

## TALE



2. juni 2010

J.nr. 0009800

9.kontor/aml

### Beskæftigelsesministerens tale ved besvarelsen af samrådsspørgsmål BN og BO

---

#### *Spørgsmål BN*

*Ministeren bedes redegøre for, hvorfor regeringen bryder med forliget "Flere i arbejde" fra 2002 i forbindelse med den foreslåede tilpasning af skolepraktikydelsen og produktionsskoleydelsen, som indgår i genopretningspakken. Spørgsmålet skal ses i sammenhæng med, at det fremgår af arbejdsrapporter fra forligskredsen, jf. besvarelsen af vedlagte spørgsmål 95 fra forligskredsen af 2. oktober 2002, at regeringen på daværende tidspunkt havde planer om nedsætte de nævnte ydelser. Men som det fremgår af den endelige aftale om "Flere i arbejde" vedtog forligskredsen at fastholde det gældende ydelsesniveau.*

#### *Spørgsmål BO*

*Kan ministeren bekræfte, at der var tale om reelt forlig af den såkaldte 3. fase af arbejdsmarkedsreformen i 1998, og at det netop var samme kreds af partier, der deltog i forhandlingerne om "Flere i arbejde", samt at regeringen selv dokumenterer, at der var tale om et forlig, som besvarelsen af vedlagte spørgsmål 95 fra forligskredsen af 2. oktober 2002 indikerer, idet det netop er den pågældende forligskreds, der svares?*

*Samrådsspørgsmålene er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S) og Marianne Jelved (RV).*

**Svar:**

Tak fordi I har kaldt mig i samråd i dag.

Glad for Bjarnes sidste bemærkning ”som jeg husker det”.  
Det kommer vi nok tilbage til.

Et samråd er jo altid en god anledning til at tale med udvalget om regeringens politik. I dette tilfælde genopretningspakken. Og årets antal af samråd viser jo, at I er lige så glade for at tale om regeringens politik, som jeg er. Det havde jeg alligevel ikke ventet, da jeg blev minister. Men det er jeg da meget glad for.

*Genopretningspakken*

Aftalen om genopretning af dansk økonomi handler om ansvarlighed. Regeringen ønsker ikke, som S og SF, at blive ved med at hæve kassekreditten, og sætte den danske økonomi over styr. Regeringen handler ansvarligt og rettidigt, så vi i Danmark har de rette rammer til fortsat at sikre vækst og beskæftigelse.

Med aftalen om genopretning af dansk økonomi sætter regeringen 10 mia. kr. ekstra af til at styrke tre højt prioriterede områder: Sundhed, de svageste danskere og undervisning. Tre områder, som er vigtige for Danmark.

Men det er nu engang sådan, at den økonomiske situation i Danmark, som i de øvrige Europæiske lande, kræver prioriteringer. Det er måske ikke helt gået op for S og SF.

Det kræver prioriteringer. Så i går, at Tyskland kommer med pakke med besparelser.

Aftalen om dansk økonomi viser på bedste vis, at 24 mia. kr. ikke kommer ud af ingenting. Regeringen har sammen med Dansk Folkeparti skulle ud i mange hjørner, og skolepraktikydelsen har været et af dem.

### *Forligsbrud*

Og lad mig så slå fast, at regeringen ikke bryder aftalen om Flere i arbejde ved at harmonisere skolepraktikydelsen og produktionsskoleydelsen med SU for hjemmeboende over 18 år.

Regeringen bryder ikke den aftale.

Forhandlingerne om "Flere i arbejde" tog udgangspunkt i regeringens handlingsplan "Flere i arbejde".

I handlingsplanen var der en række forslag på ungeområdet [s. 26 i handlingsplanen]. Der var bl.a. et forslag om at unge kontanthjælpsmodtagere under 25 år uden kompetencegivende uddannelse fremover skulle have tilbud om uddannelse senest efter 6 måneders ledighed.

Samtidig med, at der blev givet tilbud til disse kontanthjælpsmodtagere, skulle kontanthjælpen nedsættes efter ½ års ledighed til en sats på SU-niveau.

Forslaget om ungeindsatsen vedrører således alene de ydelser, unge ledige får, når de er en del af ungeindsatsen efter beskæftigelseslovgivningen. Det inkluderer ikke produktionsskoleydelse, da unge mennesker modtager produktionsskoleydelse efter Undervisningsministeriets lovgivning, og ikke efter Beskæftigelsesministeriets lovgivning.

Handlingsplanen nævner derfor heller intet om unge, der *ikke* er i tilbud eller på kontanthjælp, og spørgsmålet om produktionsskoleydelse er der heller ikke nævnt i handlingsplanen.

Der blev under forhandlingerne om "Flere i arbejde" spurgt til ydelsen for deltagere på produktionsskoler efter de gæl-

dende regler og ydelsen efter handlingsplanen for Flere i arbejde.

Og i det spørgsmål/svar 95- som spørgerne også refererer til – fremgår det, at produktionsskoleydelse ikke er omfattet af handlingsplanen. Produktionsskoleydelsen er netop placeret i en kolonne for sig selv og ikke medtaget under den kolonne, som omtaler ”Forslag til flere i arbejde”.

Ser man på selve aftalen om ”Flere i arbejde”, er produktionsskoleydelsen - eller for den sags skyld skolepraktikydel- sen - heller ikke nævnt med ét eneste ord i aftalen. Her tales også kun om nedsættelse af kontanthjælpssatsen til SU-niveau.

Mere præcist står der i aftalen om unge kontanthjælpsmodta- gere under 25 år [s.9]. Jeg citerer:

”Såfremt den unge opgiver uddannelsen eller dropper ud af et tilbud uden rimelig eller gyldig grund får den unge en sanktion efter sanktionsreglerne. Herefter nedsættes den un- ges ydelse til SU-niveau”

og

”Unge kontanthjælpsmodtageres kontanthjælpssats nedsæt- tes til SU-niveau 6 måneder efter tilbud, det vil sige senest efter 9 måneders ledighed”

Jeg må derfor konstatere, at der på baggrund af:

- Handlingsplanen om ”Flere i arbejde”,
- De afgivne svar under forhandlingerne og
- Selve aftaleteksten for ”Flere i arbejde”

ikke er belæg for at hævde, at der er tale om aftalebrud, når der foretages en harmonisering af skolepraktikydel- sen og

produktionsskoleydelsen med SU for hjemmeboende over 18 år.

### *Svar på samrådsspørgsmål BO*

Det leder så også helt naturligt over i mit svar på spørgsmål BO.

Her kan jeg bekræfte, at det nævnte spørgsmål 95 er stillet af Socialdemokraterne, og at svaret er sendt til den kreds, som indgik aftalen om "Flere i arbejde". Det var Venstre, Konservative, Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti.

Der er i svaret på det spørgsmål 95, som spørgerne referer til, tale om faktuelle oplysninger. Og som jeg har sagde lige før, fremgår det af svaret på spørgsmål 95, at produktions-skoleydelse ikke er omfattet af handlingsplanen "Flere i arbejde" eller det efterfølgende forlig.

Skolepraktikydelse er placeret i en kolonne for sig selv, og ikke medtaget under den kolonne, som omtaler "Forslag til flere i arbejde".

### *Indsatsen for at få unge i job eller uddannelse*

Når vi taler om indsatsen for unge vil jeg godt sige, at det for mig er helt afgørende, at vi tager hånd om de unge uden uddannelse og job, så de kan få et godt arbejdsliv.

Det er også baggrunden for, at regeringen i efteråret indgik en ungeaftalen, der skal forhindre, at ledigheden bider sig fast hos unge, og at regeringen i den forbindelse samlet afsatte over 1 mia. kr. til indsatsen.

Der blev blandt mange forslag afsat 100 mio.kr. til et nyt initiativ "Ny chance til unge", hvor jobcentrene tager fat i unge ledige under 30 år uden uddannelse og job, der hænger fast i ledighed.

Der blev indført nye regler, der betyder, at 18-19-årige skal have tilbud, straks de bliver ledige.

Der blev afsat over 1 mia.kr. til 5.000 flere praktikpladser, fordi det er afgørende, at vi sikrer uddannelsesmuligheder for unge mennesker.

Og der blev givet mulighed for, at jobcentrene kan give de 15-17 årige et aktivt tilbud, i form af vejledning og opkvalificering samt virksomhedspraktik.

### *Afslutning*

Så lad mig slutte af, med at konstatere, at der *ikke* er hold i påstanden om, at regeringen med aftalen om genopretning om dansk økonomi bryder med aftalen om ”Flere i arbejde”, og at regeringen prioriterer indsatsen for at få unge mennesker i job eller uddannelse højt.

Og det tror jeg heller ikke Bjarne Laustsen eller andre kan være uenige i.