



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 12. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 403 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

24. juni 2010

J.nr. 2010-0008674

Spørgsmål nr. 403:

”I forlængelse af samrådet den 5. maj (AMU alm. del – samrådsspørgsmål AV-AØ) om private aktørers overtagelse af myndighedsopgaver bedes ministeren redegøre for, hvorvidt de borgere, der har fået standset udbetaling af sygedagpenge på baggrund af en ulovlig beslutning om retten til sygedagpenge foretaget af anden aktør, i henhold til gældende lov skal have udbetalt sygedagpenge med tilbagevirkende kraft – uanset om borgeren på sagsbehandlingstidspunktet var berettiget til sygedagpenge eller ej, altså uanset om anden aktørs vurdering af retten til sygedagpenge har været korrekt eller ej, idet man alene lægger til grund for tilbagebetalingen, at retten til sygedagpenge nødvendigvis opretholdes, indtil der træffes en lovlign afgørelse om det modsatte.”

Endeligt svar:

Kommunerne skal genoptage alle sager, hvor der er truffet en ulovlig afgørelse af en anden aktør på sygedagpengeområdet. Kommunerne skal således sørge for, at den enkelte borger får en lovlign og korrekt afgørelse.

Det betyder, at kommunen skal informere borgeren om, at sagen genoptages med henblik på, at der kan træffes en afgørelse, der lever op til kravene i lovgivningen.

Kommunerne skal i de enkelte sager sørge for, at der er det tilstrækkelige grundlag til, at der kan træffes en afgørelse.

Fører kommunens behandling af sagen til, at der træffes afgørelse om, at borgeren ikke har ret til sygedagpenge - dvs., kommunens afgørelse indholdsmæssigt svarer til den afgørelse, den anden aktør har truffet, følger det af sygedagpengelovens § 21, stk. 3, at retten til sygedagpenge ophører fra dagen efter det tidspunkt, hvor betingelserne for udbetaling ikke længere er opfyldt. Den nye afgørelse ændrer således ikke ved borgerens ret til sygedagpenge og giver ikke grundlag for at udbetale sygedagpenge.

Fører kommunens behandling af sagen til, at der træffes afgørelse om, at borgeren havde ret til sygedagpenge - dvs., at kommunen ændrer den afgørelse, den anden aktør har truffet - skal kommunen tage stilling til, hvor lang tid borgeren har ret til sygedagpenge, jf. sygedagpengelovens § 21, stk. 3.

Kommunen skal efterbetale de sygedagpenge, som den sygemeldte har krav på evt. med fradrag af udbetalt kontanthjælp.

Hvis borgeren har ret til sygedagpenge efter, at kommunen har truffet den lovlige afgørelse, skal kommunen genoptage udbetalingen af sygedagpenge og iværksætte opfølgning med samtaler mv.

Kommunen sender afgørelsen til borgeren med vejledning om klagemuligheder.

Jeg forventer, at kommunerne meget hurtigt får behandlet alle sager med ulovlige afgørelser og får udbetalt de manglende sygedagpenge.

Jeg kan derudover oplyse, at Arbejdsmarkedsstyrelsen netop har udsendt en skrivelse til landets kommuner, hvoraf det fremgår, hvad Ankestyrelsens principafgørelser betyder for kommunernes sagsbehandling.

Jeg vil henvise til mit svar på spørgsmål 382, hvor jeg har vedlagt det brev, som Arbejdsmarkedsstyrelsen har sendt til samtlige kommuner om brugen af andre aktører i sygeopfølgningen.

Venlig hilsen

Inger Støjberg