



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 19. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 364 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

12. maj 2010

J.nr. 2010-0007257

**Spørgsmål nr. 364:**

”Ministeren bedes redegøre for udgiftsniveauet til andre aktører på landsplan, herunder hvordan udviklingen har været i udgifter til andre aktører siden implementeringen af det et-strengede beskæftigelsessystem og kommunaliseringen af beskæftigelsessystemet, gerne opgjort på måneder og/eller kvartaler. Specifikt ønskes der herunder ydermere en eksplicitering af, hvor stor udgiften specifikt har været til andre aktører alene på baggrund af reglen om, at kommunerne får 50 % refusion af de samlede udgifter til andre aktører, jf. lov nr. 483 af 12/06/2009 § 117A samt skrivelse SKR nr. 9299 af 29/05/2009”.

**Endeligt svar:**

Med aftalen om Flere i arbejde har det siden 1. januar 2003 været muligt at inddrage andre aktører i beskæftigelsesindsatsen.

For at sikre at det er de mest effektive aktører, der varetager indsatsen har det fra begyndelsen været muligt at gøre en del af aflønningen af andre aktører afhængig af deres resultater. I de første år anvendte kommuner og AF-regioner en række forskellige betalingsmodeller, som gør det vanskeligt at sammenligne udgifterne over tid.

I forhold til de forsikrede ledige, blev der i de statslige rammeudbud fra 2006 og frem indbygget en fælles betalingsmodel med en forudsætning om, at en fast del af andre aktørers betaling (75 pct.) udgøres af en bonus, der er afhængig af deres resultater i forhold til at få de ledige ud af offentlig forsørgelse. Bonusbeløbet opgøres og udbetales på baggrund af den lediges selvforsørgelsesgrad under og i en periode efter deltagelsen i forløbet hos den anden aktør. Det betyder, at udgiftsafhøvelsen er forskudt og ujævnt fordelt i forhold til indsatsen, og en kvartals- eller månedsvist opdelt udgiftsopgørelse, vil derfor ikke være retvisende.

I nedenstående tabel vises derfor de samlede årlige udgifter (både driftstilskud og bonusbetaling) til andre aktører fra 2003-2009 vedrørende forsikrede ledige i det statslige beskæftigelsessystem.

**Tabel 1: Udgifter til andre aktører 2003-09, forsikrede ledige**

År	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Mio. kr.	397,7	634,0	696,3	645,7	325,3	181,7	349,6

Kilde: Statsregnskabstal i 2010-priser

Faldet i udgifterne til andre aktører 2006-2008 skyldes dels den generelt faldende ledighed i den samme periode, og dels at målgrupperne i de nye statslige rammeudbud, der blev indfaset i 2007, var mindre end målgrupperne i AF's udbud før 2007. Stigningen i udgifterne til andre aktører fra 2008 til 2009 skyldes den generelt stigende ledighed.

Det er ikke muligt at opgøre udgifter til andre aktører for ikke-forsikrede ledige, da kommunernes udgifter konteres på de samme kommunale konti, som kommunerne anvender vedrørende de øvrige kommunale udgifter til den kommunale beskæftigelsesindsats.

Reglen om, at kommunerne får 50 pct. refusion af udgifterne til andre aktører, herunder de administrative udgifter, er først trådt i kraft den 1. januar 2010 med finansieringsomlægningen i forbindelse med etableringen af det enstrengede kommunale beskæftigelsessystem. Det er derfor endnu ikke muligt at vurdere, hvordan de nye regler har påvirket udgiftsafholdelsen.

Finansieringsomlægningen betyder, at kommunerne nu også kan hjemtage refusion for de administrative udgifter hos anden aktør vedrørende ikke-forsikrede ledige.

De administrative udgifter på beskæftigelsesområdet er fortsat omfattet af den kommunale serviceramme uanset om de varetages af jobcentret eller en anden aktør.

Jeg kan nævne, at Arbejdsmarkedsstyrelsen vil gennemføre kvartalsvise spørgeskemaundersøgelser, der skal belyse, om der efter 1. januar 2010 sker ændringer i jobcentrenes brug af andre aktører, herunder ændringer som følge af de ændrede refusionsregler.

Venlig hilsen

Inger Støjberg