

## TALE



22. marts 2010  
J.nr. 20100015451

VG/Niels Kofod

Beskæftigelsesministerens besvarelse af samrådspørgsmål AK i Arbejdsmarkedsudvalget den 23. marts om kritik fra stilladsbranchen.

---

### **Spørgsmål:**

Ministeren bedes redegøre for de påtænkte ændringer af byggepladsbekendtgørelsen set i lyset af den kritik af bekendtgørelsen, som stilladsbranchen har rejst.

### **Svar:**

Udvalget har ønsket et samråd for at drøfte den kritik, der er rejst fra stilladsbranchen om ændringer i byggepladsbekendtgørelsen.

Jeg vil gerne starte med at sige, at dette er en meget teknisk sag med et længere historisk forløb.

Baggrunden for at ændre byggepladsbekendtgørelsen var en dom fra Vestre Landsret fra 2005. Dommen sagde, at der skal være teknisk sikring mod nedstyrtning ved opstilling af stilladser.

På grund af landsretsdommen var det nødvendigt at ændre bekendtgørelsen. Hidtil havde Arbejdstilsynet accepteret den såkaldte ramme/hegn-metode som eneste metode. Kort fortalt går ramme/hegn-metoden ud på, at stilladsmontøren starter med at opstille to rammer og en bund, og herefter monteres der et rækværk mellem de to rammer, der sikrer mod nedstyrtning.

Stilladsbranchen ønskede fortsat, at arbejde uden tekniske sikkerhedsforanstaltninger og alene efter ramme/hegn-metoden. Stilladsbranchens begrundelse var, at det sikker-

hedsudstyr, der findes på markedet, medfører nedslidning og dermed større risiko end faren for nedstyrtning.

For at imødekomme stilladsbranchen mest muligt lavede Arbejdstilsynet derfor i sin tid en treårig overgangsperiode i ændringsbekendtgørelsen. Det var således planen, at stilladsbranchen fra 2010 til 2013 kunne arbejde uden teknisk sikring mod nedstyrtning i op til 10 meters højde.

De tre år skulle branchen så bruge på, at tilpasse sig de skærpede krav om teknisk sikring.

Bekendtgørelsen blev udsendt i januar 2009 og skulle træde i kraft 1. april i år.

Jeg siger med vilje ”skulle træde i kraft 1. april”, for sådan bliver det ikke. Ændringen af byggepladsbekendtgørelsen kommer nemlig alligevel ikke til at træde i kraft den 1. april.

Forklaringen er, EU-kommissionen tilbage i december 2008 i en åbningsskrivelse til Danmark meddelte, at Danmark ikke har implementeret byggepladsdirektivets regler om arbejde i højden korrekt.

På et møde, som mine embedsmænd havde med Kommissionen i oktober 2009, gav Kommissionen udtryk for, at der ikke er nogen nedre højdegrænse for, hvornår der skal sikres mod nedstyrtning. På den baggrund ville det selvsagt ikke være lovligt at fastholde bekendtgørelsen, da den som bekendt opererede med en højdegrænse.

Efterfølgende har vi i februar 2010 – som jeg også har orienteret udvalget om – meddelt Kommissionen, at vi vil sikre, at der gennemføres de ændringer, der skal til for at imødekomme kritikpunkterne i Kommissionens åbningsskrivelse og dermed sikre implementering af direktivet inden årets udgang.

Konsekvensen af EU-direktivet er derfor, at ændringsbekendtgørelsen, som skulle være trådt i kraft 1. april, må ophæves.

Imidlertid vil der som følge af åbningsskrivelsen – som jo indeholdt i alt 47 punkter – skulle foretages en række regelændringer af byggepladsdirektivet – herunder ændringer vedrørende arbejde i højden.

Arbejdstilsynet vil derfor lave et udkast til bekendtgørelsesændringerne, der vil blive forelagt et regeludvalg under Arbejds miljørådet. Det vil også betyde, at arbejdsmarkedets parter bliver inddraget i arbejdet med bekendtgørelsesændringerne. Som vi har meddelt Kommissionen vil reglerne blive ændret inden årets udgang.

Jeg vil gerne slutte af med at slå fast, at vi naturligvis skal leve op til EU's regler, og at vi fortsat skal have fokus på at mindske risikoen for nedstyrtning ved stilladsarbejde, da det er et område, hvor der sker mange arbejdsulykker.

Reglerne skal naturligvis samtidig implementeres, så de bliver så lette som muligt for stilladsbranchen og stilladsmedarbejderne at efterleve.

Som jeg indledte med at sige, er der tale om et meget teknisk område. Jeg vil derfor nu afvente Arbejdstilsynets nærmere analyser af problemstillingen og se regeludvalgets bud på det fremtidige regelsæt på området.