



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

22. marts 2010

J.nr. 2010-0004139

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 23. februar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 245 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Spørgsmål nr. 245:

”Hvilke konsekvenser mener ministeren, det har for borgere, når de rammes af sanktioner under varighedsbestemmelserne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats?”

Endeligt svar:

Jeg går ud fra, at spørgeren er interesseret i de sanktioner, der gives i forbindelse med, at en borger på kontanthjælp ikke opfylder sin pligt til at udnytte sine arbejdsmuligheder aktivt.

Jeg mener, at det er vigtigt at have et system, hvor en kontant- eller starthjælpsmodtager, der ikke udnytter sin rådighedspligt, får en sanktion. Sanktionen gives jo netop for at fremme rådigheden og være medvirkende til at bringe kontant- eller starthjælpsmodtageren tilbage til arbejdsmarkedet.

Når en borger modtager kontanthjælp, skal borgeren udnytte sine arbejdsmuligheder aktivt. Det sker bl.a. ved, at borgeren søger arbejde, kommer til samtaler, som jobcenteret har indkaldt til, og deltager i rimelige tilbud, der skal hjælpe borgeren i beskæftigelse.

I februar 2009 indgik et bredt flertal i folketinget bestående af Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, De Radikale, Venstre og De Konservative en aftale om en afbureaukratisering af bl.a. sanktionsreglerne for kontant- og starthjælpsmodtagere. I den forbindelse var regeringen meget opmærksom på, at det kan have store konsekvenser for en kontant- og starthjælpsmodtager og dennes familie, hvis pågældende får en sanktion på grund af, at rådighedspligten ikke er overholdt. Det blev derfor fastslået i lov om aktiv socialpolitik, at der kun kan gives en sanktion, hvis borgeren ved fx afgivelse af et tilbud skriftligt bliver informeret om konsekvensen af ikke at møde i tilbuddet. Kommunen skal også oplyse borgeren om, hvordan pågældende igen bliver berettiget til hjælp.

Min holdning er derfor, at kontant- og starthjælpsmodtagerne på baggrund af den vejledning de får, er fuldt orienteret om, at de kan få en sanktion, hvis de ikke opfylder deres rådighedspligt. Samtidig ved kontant- og starthjælpsmodtagere, hvad

de skal foretage sig for igen at blive berettiget til hjælp, hvis de skulle få en sanktion, og har dermed mulighed for at begrænse den påvirkning, sanktionen får for dem og deres familie.

Sanktionerne er endvidere fastsat, så der er taget hensyn til, at personerne fortsat skal have tilstrækkelige midler til at forsørge sig selv.

Hvis en kontant- eller starthjælpsmodtager har en rimelig grund til ikke at udnytte sine arbejdsmuligheder, får pågældende ikke en sanktion. For personer, der har andre problemer end ledighed, skal kommunen endvidere altid vurdere, om der ud over de almindelige rimelige grunde er andre forhold, der kan begrunde, at der ikke skal gives en sanktion for den manglende udnyttelse af arbejdsmulighederne.

Venlig hilsen

Inger Støjberg