



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 22. oktober 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 24 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

26. november 2009

J.nr. 20090079938/
2009-0012763

Spørgsmål nr. 24:

”Hvordan forklarer ministeren, at antallet af domme i arbejdsmiljøsager i landsretten og højesteret er faldet fra 31 i 2001 til 3 i 2008?”

Endeligt svar:

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Indledningsvis skal det præciseres, at der var 6 arbejdsmiljøsager i Landsretten i 2008, hvilket er ved at blive tilrettet på Arbejdstilsynets hjemmeside.

Når der fastsættes nye regler om skærpelse af straf for overtrædelse af arbejdsmiljøloven, vil antallet af sager, som forelægges domstolene naturligt stige i en periode derefter, indtil der er etableret en klar retspraksis om de nye regler.

Set i forhold til 2001 blev arbejdsmiljølovens straffebestemmelse sidst skærpet med virkning fra 1. januar 1998, hvor strafferammen for arbejdsmiljøovertrædelser blev hævet. Senest er der pr. 1. januar 2009 indført højere bøder for overtrædelser, som har medført dødsfald eller alvorlig personskade.

Når nye regler har været gældende en tid, og der er etableret en fast retspraksis, kan det være unødigt ressourcekrævende for virksomheden at indbringe en sag for domstolene, da sagen med stor sandsynlighed vil ende med domfældelse i overensstemmelse med praksis. Derfor vælger langt de fleste virksomheder at betale bødeforlægget fra Arbejdstilsynet eller politiet.

Af de sager, som ender ved domstolene, er det et fåtal, der ender i Landsretten og i Højesteret.

Derfor giver antallet af tiltaleindstillinger og bøder et mere retvisende billede af udviklingen i antallet af straffesager for overtrædelse af arbejdsmiljøloven end antallet af domme.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger og skal i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål 25 og 26.

Venlig hilsen

Inger Støjberg