



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Tlf. 72 20 50 00
E-mail bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 29. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 212 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Østergård (R).

26. februar 2010

Sagsnr. 2010-0002806

Spørgsmål nr. 212:

Vil ministeren, i forlængelse af samrådet den 27. januar 2010 om AMU alm. del - samrådsspørgsmål Y og Z, redegøre for, hvilke saglige hensyn, der ligger bag et administrativt gennemført generelt burkaforbud blandt statens ansatte, herunder om man med henvisning til Statsministerens udmelding herom, sagligt kan afskedigede evt. statsansatte, der måtte bære burka? ”

Endeligt svar:

Der findes ikke et administrativt gennemført forbud. Men der gælder helt særlige krav til ansatte på det offentlige arbejdsmarked, da borgerne ikke på samme måde som kunderne i den private sektor kan fravælge de funktioner, som varetages af den offentlige sektor. Samtidig er en række jobs i den offentlige sektor kendetegnet ved direkte borgerkontakt.

I den nyligt offentliggjorte afrapportering fra Arbejdsgruppen om burka, niqab og lignende beklædning er der taget stilling til hvilke hensyn, der er saglige ved ansættelse af kvinder med burka.

Arbejdsgruppen udtaler på baggrund af en sag om en burkklædt dagplejemor, at ”... brug af for eksempel burka, niqab og lignende beklædning i praksis uforeneligt med at passe børn i både kommunale dagtilbud og private pasningsordninger. Det er det ikke mindst på grund af de vanskeligheder, dette indebærer for kommunikationen med børnene. Den enkelte kommune kan således forbyde brug af burka, niqab og lignende beklædning i kommunale dagtilbud og private pasningsordninger på baggrund af saglige og nødvendige krav til de personer, der skal varetage opgaven.

Det er i forlængelse af det omtalte eksempel arbejdsgruppens vurdering, at brug af burka, niqab og lignende beklædning generelt er uforeneligt med at løse offentlige opgaver, der indebærer direkte borgerkontakt. Hensynet til at sikre en åben og troværdig kommunikation med borgeren gør det nødvendigt, at den ansatte har synligt ansigt i mødet med borgeren.

Dette hensyn gælder for ansatte i kommunale dagtilbud og private pasningsordninger samt mere generelt for ansatte i den offentlige sektor med direkte borgerkontakt, herunder for eksempel sundhedspersonale, lærere og hjemmehjælpere.

Hvis stillingen ikke medfører direkte kontakt med borgeren, vil der være andre hensyn, der efter en konkret vurdering vil kunne anses som saglige, og som vil kunne begrunde, at offentligt ansatte ikke vil kunne bære burka, niqab eller lignende beklædning. Det gælder for eksempel hensyn til sikkerhed, sundhed og hygiejne. Men det gælder også hensyn til at deltage i den interne dialog på arbejdspladsen i forbindelse med for eksempel mødeaktiviteter eller dialog med eksterne samarbejdspartnere.”

Staten er underlagt den almindelige arbejdsretslige lovgivning, herunder reglerne om forbud mod forskelsbehandling. Det er derfor op til domstolene i sidste ende at vurdere, hvad der er et sagligt hensyn.

Venlig hilsen

Inger Støjberg