



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 4. januar 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 149 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (SF).

8. februar 2010

J.nr. 2010-0000899

**Spørgsmål nr. 149**

”Hvad mener ministeren om et bedre system for borgerne, hvor man som syg, der er blevet frataget sine sygedagpenge og indbringer sagen for Beskæftigelsesankenævnet, efter tre måneders sagsbehandlingstid uden afgørelse begynder at udbetalt et beløb, der svarer til sygedagpenge - og som ikke skal tilbagebetales - i den resterende lange sagsbehandlingstid, inden der kommer en afgørelse om, hvorvidt det var rigtigt eller forkert at stoppe sygedagpengene? Det er en forudsætning for spørgsmålet, at et sådant løbende erstatningsbeløb for den alt for lange sagsbehandlingstid kun udbetales, hvis den syge borger medvirker til sagsbehandlingen på en sådan måde, at den lange ventetid ikke kan tilskrives vedkommende.”

**Endeligt svar:**

Finder ankenævnet, at den sygemeldte er berettiget til sygedagpenge, vil vedkommende få sine sygedagpenge udbetalt med tilbagevirkende kraft.

Et system, hvor der udbetales et løbende erstatningsbeløb som følge af en sagsbehandlingstid på over 3 måneder uanset udfaldet, synes jeg lyder som en dårlig ide.

Det skyldes ikke mindst, at en sådan løbende erstatning vil kunne have den meget u hensigtsmæssige effekt, at flere ville anke med udsigten til kompensation, uanset om de får medhold eller ej. Det ville ikke være gavnligt for sagsbehandlingstiderne, tværtimod.

Venlig hilsen

Inger Støjberg