



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 14. december 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 111 (AMU alm. del), som hermed besvares.

11. januar 2010

J.nr. 2009-0021566

**Spørgsmål nr. 111:**

”Vil ministeren oplyse, hvordan effekterne af de ændrede regler om supplerende dagpenge i forhold til deltidsansatte brandfolk er beregnet herunder omfanget af usikkerhed i denne beregning – bl.a. set i forhold til det stigende ledighedsniveau”

**Endeligt svar:**

Jeg vil starte med at henvise til siderne 19 til 21 i redegørelsen om deltidsansatte brandmænd. I redegørelsens afsnit *Forventet isoleret virkning af lovændring i forhold til beskæftigede i redningsberedskabet* er spørgsmålet allerede grundigt besvaret.

Jeg kan tilføje, at der er tale om en ganske sædvanlig effektberegning, der anvendes på tværs af alle ydelsesområder ved opgørelse af en lovændrings isolerede virkning på modtagelsen af en given ydelse.

Det er ikke muligt at angive en usikkerhed på beregningen. Men en række faktorer kan betyde, at det faktiske antal berørte kan være større eller mindre end beregnet.

Opgørelsen viser den forventede strukturelle effekt. Det vil sige, at skønnet alene afspejler den direkte virkning af de nye regler i forhold til de hidtidige modtagere af supplerende dagpenge ved et ledighedsniveau (ca. 90.000 personer) lidt under det strukturelle ledighedsniveau i 2009 (ca. 106.000 personer).

Omfanget af berørte kan imidlertid variere afhængigt af udviklingen i den samlede ledighed.

Som det fremgår af redegørelsen, er den beregnede målgruppe som udgangspunkt for stor. Den omfatter både brand- og redningsfolk. Det trækker i retning af, at antallet af faktisk berørte brandfolk er mindre end den umiddelbare målgruppe på 30 personer.

Det skal også bemærkes, at der altid følger adfærdsændringer med justeringer af adgangen til offentlige forsørgelsesydelse. Erfaringsmæssigt intensiveres jobsøgningen blandt ledige op mod udløbet af ydelsesperioden, hvilket trækker i retning af færre berørte end opgjort, da der ikke er taget højde herfor i beregningen.

Endvidere tager beregningen ikke højde for, hvordan den ændrede lovgivning påvirker beskæftigelsen i redningsberedskabet i forening med andre faktorer, der har betydning for fastholdelse og rekruttering.

Venlig hilsen

Inger Støjberg