



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 14. oktober 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (AMU alm. del), som hermed besvares.

6. november 2009

J.nr. 2009-0012392

Spørgsmål nr. 11:

”Ministeren bedes kommentere henvendelse omdelt på AMU alm. del – bilag 246 med særlig henblik på det afsnit, hvoraf det fremgår, at borgeren har været forhindret i at søge juridisk bistand, fordi alle advokater var på sommerferie og en tidsfrist dermed ikke kunne overholdes.”

Endeligt svar:

Beskæftigelsesankenævnet skal altid træffe den rigtige afgørelse efter lovgivningen og har pligt til at sørge for, at sagen er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at nævnet kan træffe afgørelse. Hvorvidt det er sket i den nævnte sag, har jeg ingen forudsætninger for at udtale mig om.

Ankestyrelsen kan på baggrund af en klage optage en sag til behandling, når Ankestyrelsen skønner, at sagen har principiel eller generel betydning.

Jeg finder en klagefrist på 4 uger tilstrækkelig til at kunne nå at klage rettidigt - også om sommeren. Det er vigtigt at huske på, at der ikke er noget formkrav til klagen - den kan således enten være mundtligt eller skriftlig, og klageren behøver alene at tilkendegive, at pågældende ønsker at klage over afgørelsen.

Hvis klageren ønsker mulighed for at komme med yderligere bemærkninger til brug for ankeinstansens behandling af klagen, kan klageren blot oplyse dette samtidig med klagens indgivelse.

Venlig hilsen

Inger Støjberg