



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

Tlf. 72 20 50 00
E-mail bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 14. december stillet følgende spørgsmål nr. 109 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg.

11. januar 2010
Sagsnr. 2009-0022041

Spørgsmål nr. 109:

”Ministeren bedes sende udvalget en redegørelse med dokumentation for de tilfælde, hvor offentlige myndigheder har afsløret ulovlige forhold vedrørende løn- og arbejdsforhold i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsprojekter.”

Endeligt svar:

I henhold til ILO konvention nr. 94 om arbejdsklausuler i offentlige kontrakt, som i Danmark er gennemført ved cirkulære fra 1966 pålægges statslige myndigheder at indsætte arbejdsklausuler i alle offentlige kontrakter, dvs. klausuler om at give de ansatte løn- og arbejdsvilkår, som ikke er mindre gunstige end dem, der gælder for arbejde af samme art indenfor vedkommende fag eller industri på den egn, hvor arbejdet udføres, i henhold til fx kollektiv overenskomst, eller i henhold til nationale lov eller forskrifter mv. Cirkulæret blev senere fulgt op af en cirkulæreskrivelse fra 1990 med et fornyet pålæg til de statslige myndigheder og en henstilling til kommuner og amtskommuner om ligeledes at indsætte arbejdsklausuler efter samme retningslinjer, som gælder for statslige kontrakter.

Helt i overensstemmelse med konventionen pålægges de statslige myndigheder at bruge arbejdsklausuler i offentlige kontrakter, og kommuner og regioner henstilles til at gøre det samme.

Ministeriet er ikke umiddelbart bekendt med, at der er afsløret ulovlige forhold vedrørende løn- og arbejdsforhold i forbindelse med offentlige bygge- og anlægsprojekter udført af statslige myndigheder.

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg har i tidligere spørgsmål spurgt til at række konkrete bygge-anlægsarbejder udført af kommuner og statslige myndigheder, senest i spørgsmål 68. Som det fremgår af mit svar af 8. december 2009, er de nævnte sager – bortset fra sagen i Helsingør kommune – blevet løst ved, at fagbevægelsen har indgået overenskomst med de pågældende arbejdsgivere. Der er mig bekendt ikke konstateret ulovligheder i de konkrete forhold.

I forbindelse med spørgsmål 109 har jeg bedt KL om en udtalelse. KL har oplyst følgende:

”KL råder kommunerne til at udforme kontrakterne således at de entreprenører, der

indgås aftaler med, bliver forpligtet til at dokumentere, at man lever op til kontraktformuleringer der indholdsmæssigt svarer til ILO konvention 94.

KL oplyser endvidere kommunerne om at dokumentation for overholdelse af kontrakterne kan etableres ved at sammenholde skriftlig dokumentation herunder lønsedler med de statistiske oplysninger som Danmarks Statistik tilvejebringer. Eksempelvis "Lønstatistik for den private sektor 2008" der udkom 16. december 2009 og "Samlede arbejdsomkostninger 2008" der udkom 18. december 2009.

I det omfang man konstaterer kontraktsvigt tages noget sådant op med entreprenøren med henblik på at rette op på forholdet, eventuelt tilbageholdelse af betaling til sikring af løntilgodehavender.

De præcise sammenligninger afhænger af hvilken branche entreprisen udføres i.

Københavns kommune har ved Københavns Ejendomme oplyst, at man kontrollerer sine kontrakter i overensstemmelse med KL's vejledning. For tiden er der 7-8 tilfælde som undersøges af administrationen, bl.a. på grundlag af henvendelser fra fagforeninger."

Venlig hilsen

Inger Støjberg