

.....
Det Frie Forskningsråd



.....
21. december 2009

Til medlemmer af Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi

Vi har i Det Frie Forskningsråd læst aftaleteksten om revision af lov om forskningsrådgivning m.v. med meget blandede følelser. I visse sammenhænge tænker man "pyha, det skal nok gå", og i andre "hvorledes kan vi komme videre med den fri forskning og støtte forskningens græsrodde, når vilkårene bliver så radikalt ændret?" Først og fremmest er der grund til at anerkende forligspartiernes opfattelse af, at Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd hver skal have en bestyrelse, så man derigennem kan sikre hver søjles veldefinerede funktioner samtidig med, at det samarbejde, der er udbygget de to rådssystemer imellem gennem de senere år, kan videreudvikles.

Det er også anerkendelsesværdigt, at aftalen understreger Det Frie Forskningsråds rolle i forhold til forskningsfaglig og forskningspolitisk rådgivning.

Reduceret antal rådsmedlemmer kan skade fagligheden

Det, der giver de blandede følelser, er imidlertid de foreslåede drastiske ændringer, der sker i rådssammensætningen med reduktion af antallet af rådsmedlemmer. Ændringen vil først og fremmest betyde, at der skal ske en total nybeskikkelse af alle rådsmedlemmer, så rådene får en troværdig bred faglig dækning – fagligheden står på spil, hvis man blot foretager ad hoc-beskikkelser. Reduktionen af antal rådsmedlemmer betyder desuden, at det enkelte medlem skal dække fagligt bredere, end det sker i dag.

Tværvideenskabelig forskning

I aftaleteksten understreges, at Det Frie Forskningsråd skal være betydelig mere fremtrædende i udvikling af tværdisciplinær videnskab. Det er i den forbindelse overordentlig vigtigt at understrege, at tværdisciplinær videnskab af høj kvalitet ikke fremkommer ved diktat, men ved at disciplinære videnskaber af højeste internationale kvalitet helt naturligt udvikler interaktion. Den nye hjerneforskning, som også understøttes af Det Frie Forskningsråd, er opstået ved, at forskere fra mange forskellige discipliner har slået sig sammen – de er ikke *blevet slået* sammen. Det må understreges, at Det Frie Forskningsråd naturligvis har erfaringer med at understøtte tværdisciplinær forskning. Først og fremmest gives bevilling til tværvideenskabelig forskning inden for rådene, f.eks. inden for naturvidenskaben. Desuden sker det ved tværvideenskabelig



bedømmelse i flere råd og ved dialog disse imellem. Med den fremtidige struktur med øget anvendelse af ekstern bedømmelse i paneler, vil denne tværgående procedure ikke blive nemmere.

Mindre bevillinger har et formål

Det Frie Forskningsråd har fokus på at understøtte forskningens græsrodde. Det er ikke dem, der oppebærer de store bevillinger. Det gør derimod de mere erfarne forskere. Det Frie Forskningsråd finder det vigtigt for forskningens fremtid, at der er mulighed for at give støtte i national konkurrence og uafhængigt af lokale universitetsforhold til denne del af forskningens fødekæde. Det Frie Forskningsråd håber derfor stadig, at man fra politisk hold vil se positivt herpå. Det vil indebære, at der fortsat i en vis udstrækning kan gives mindre bevillinger.

Vi ønsker i Det Frie Forskningsråd at opnå det bedst mulige forskningsrådssystem og stiller os meget gerne til rådighed for yderligere drøftelser i forbindelse med lovrevisionen.

Med venlig hilsen

Jens Christian Djurhuus

Bestyrelsesformand for Det Frie Forskningsråd