

Olav Harsløf
Professor, Roskilde Universitet
Email: oha@ruc.dk

20.12.2009

Til Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi

Jeg har i et brev til minister for Videnskab og Teknologi, Helge Sander, den 28.11.09 (vedhæftet) foreslået, at kravene til conferenceansøgninger ændres således, at det er muligt at søge støtte til såvel åbent annoncerede konferencer som konferencer på ekspert- og specialistniveau, formuleret således i ansøgningskemaets regler:

”Der kræves *enten* åben annoncering og åben mulighed for at indsende indlæg, der skal kvalitetsbedømmes *eller* at konferencen af Forskningsrådet kan klassificeres som ekspert- eller specialistkonference.”

Ministeren ønskede ikke at svare, men overlod mit forslag til et af udvalgene, som uden argumentation henviste specialistkonferencer til at søge støtte hos private fonde, mens rådet fremover vil fortsætte med kun at støtte de åbent indkaldte konferencer.

Jeg beder derfor med denne henvendelse Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi om at tage stilling til mit forslag, og – hvis det ligger indenfor udvalgets kompetence – til den useriøse behandling det har fået i Ministeriet.

I dag bevilges således ikke (som indtil for få år siden) støtte fra forskningsrådene til specialistkonferencer, dvs. hvor specialister/eksperter inviteres til at bidrage med deres viden indenfor et af conferencearrangørerne nærmere defineret emne. Det kan være klinisk-kemisk aidsanalyse, behandling af hjerte-karsygdomme, historisk datering eller historisk pigmentering ved hjælp af scanning, Niels Finsens, Georg Brandes eller Carl Nielsens europæiske betydning, dansk børne- og ungdomskultur som international model, og lignende emner. Til sådanne konferencer kan naturligvis udmærket indkaldes forelæsere ved åben annoncering. Men man vil næppe få de mest vidende og interessante til at deltage. Derimod forhindrer behandlingen af disse og lignende emner på specialistkonferencerne på ingen måde interesserede i at møde frem og

lære nyt. Ja, man kan oven i købet få ordet under diskussionerne og bidrage med sin eventuelle viden dér.

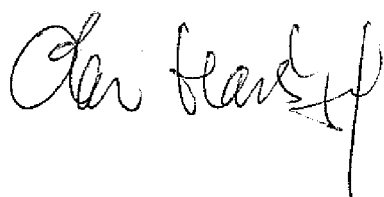
For at udrydde enhver tvivl skal det slås fast at specialistkonferencerne er lige så åbne som de åbent indkaldte. Alle fagfolk kan deltage som tilhørere og diskussionsberettigede. Forskellen er blot at specialistkonferencerne er på højeste videnskabelige og formidlingsmæssige niveau. De åbent indkaldte konferencer er derimod af vekslende videnskabeligt niveau og ofte af ringe formidlingsmæssigt niveau, idet der ikke kan stilles krav om gode formidlingsevner, sådan som der kan til specialisten.

Som det fremgår af min henvendelse til ministeren såvel som af mit forslag til formulering af ansøgningskrav, mener jeg, at de åbent indkaldte konferencer kan have rekrutterings- og erfaringsmæssige fordele. De unge og yngre forskere kan opleve at blive hørt og set af andre fagfolk; eller opleve at ingen møder frem til deres foredrag – og endnu værre: udvandrer og skynder sig hen til et andet foredrag.

Jeg mener således at begge konferenceformer skal sidestilles, og naturligvis kvalitetsbedømmes af forskningsrådene forud for evt. støtte.

Jeg møder meget gerne frem for Folketingsudvalget for at uddybe ovenstående, og om ønskeligt give eksempler.

Med venlig hilsen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Olav Harsløf'. The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.

Olav Harsløf