

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Til udvalget fremsendes hermed til orientering:

Tilbage melding fra det internationale UNIK Ekspertpanel vedrørende fremdriften i UNIK initiativet.

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

9. september 2010

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Dok nr. 1497249

Side 1/1

Tilbage melding fra det internationale UNIK Ekspertpanel vedrørende fremdriften i UNIK initiativet

Det internationale UNIK Ekspertpanel blev nedsat af den daværende videnskabsminister i 2007 i forbindelse med udmøntningen af UNIK initiativet.

UNIK initiativet har sin oprindelse i regeringens Globaliseringsstrategi fra 2006. Formålet med initiativet er at muliggøre store, fokuserede satsninger på universiteterne ved at udlokke nye midler til forskning i konkurrence mellem universiteterne. Derved adskiller midlerne sig fra forskningsrådenes midler, som udloddes i konkurrence mellem forskere og fra basismidler, som uddeles efter andre principper end konkurrence.

UNIK Ekspertpanelet blev nedsat med det formål dels at bedømme ansøgninger, dels at følge resultaterne af de givne bevillinger. Panelet har i alt ni medlemmer, inkl. formanden:

- Rektor, professor Jarle Aarbakke (formand), Norge
- Professor Geoffrey Channon, UK
- Professor Emeritus Helga Haftendorn, Tyskland
- Professor Lennart Hjalmarsson, Sverige
- Professor Olli Ikkala, Finland
- Professor Martin J. Kropff, Nederlandene
- Professor Bart de Moor, Belgien
- Professor Pär Omling, Sverige
- Rektor, professor Harriet Wallberg-Henriksson, Sverige

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 2/2

De otte universiteter indgav i alt 28 ansøgninger om UNIK midler. Hver ansøgning blev vurderet af fire internationale eksperter, særligt udvalgt efter deres kendskab til det enkelte område. På den baggrund bedømte og prioriterede UNIK Ekspertpanelet ansøgningerne. På grundlag af denne prioritering valgte den daværende videnskabsminister fire ansøgninger til at modtage bevillinger på hver ca. 120 mio. kr. til en forskningsperiode på fem år. De fire UNIK'er er:

- *CASE* (Catalysis discovery initiative: Sustainable energy solutions) på Danmarks Tekniske Universitet
- *MINDLab* på Århus Universitet
- *Syntesebiologi* på Københavns Universitet
- *Food, Fitness and Pharma* på Københavns Universitet

De fire UNIK'er har meget frie rammer for anvendelsen af midlerne, og der er tilstræbt et minimum af bureaukrati i forbindelse med opfølgning på aktiviteterne. Hvert år skal UNIK'erne aflevere et regnskabsskema og et kortfattet spørgeskema om den faglige udvikling. Desuden foretager UNIK Ekspertpanelet årligt et *site visit*, det vil sige et besøg hos UNIK'en. På baggrund af disse *site visits* rapporterer UNIK panelet årligt til videnskabsministeren. Idet alle fire UNIK'er er startet i løbet af 2009, var første *site visit* i år. Hovedpunkterne i rapporten til ministeren er følgende:

Panelet var generelt imponeret over det høje forskningsfaglige niveau i alle fire UNIK'er og havde kun mindre opmærksomhedspunkter, som panelet vil følge op på ved næste års *site visits*. Det overordnede indtryk var desuden, at alle fire UNIK'er er kommet godt fra start. De har alle en sund struktur og lægger vægt på

tværfagligt samarbejde. Panelet mener, at UNIK initiativet har givet universiteterne mulighed for at sammensætte store teams af internationalt set stærke forskere. Site visits 2010 bekræftede, at valget af disse fire ansøgninger var det rigtige, og at hele dette koncept med konkurrence om basale forskningsmidler, som er blevet vurderet og fulgt af et uafhængigt internationalt panel, indtil videre har været en succes.

Især var CASE meget imponerende, både forskningsmæssigt, organisatorisk, i forhold til internationalt samarbejde og samarbejde med erhvervslivet og i forhold til investeringer i forskningsudstyr. Forskningslederen har fået et professorat på Stanford University i USA, men vil stadig være tilknyttet CASE. Et opmærksomhedspunkt er, hvor godt det lykkes at gøre dette til en *win-win* situation for UNIK'en.

Panelet fandt også, at MINDLab var meget imponerende, især hvad angår tværfaglighed og forskningsudstyr, foruden et stærkt lederskab og en sund måde at adressere mulige svagheder. Et opmærksomhedspunkt er, hvor godt det lykkes at skabe synergi mellem de forskellige fag og håndtere forholdet mellem tværfaglighed og monofaglighed.

Syntesebiologi imponerede især panelet med sit høje forskningsmæssige niveau på internationalt plan og ved nyhedsværdien af deres forskning. Et opmærksomhedspunkt er den høje grad af fokusering, som ikke giver meget rum for at ændre forskningsstrategi, hvis det viser sig at blive nødvendigt. Et andet opmærksomhedspunkt er en bekymring for, hvordan etiske spørgsmål adresseres.

Food, Fitness og Pharma imponerede panelet med høje ambitioner og ved at adressere en stor global udfordring fra flere forskellige vinkler samtidigt. Et opmærksomhedspunkt er en kompliceret organisationsstruktur, et andet er udbygningen af det internationale samarbejde.