

Til Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi

6. maj 2010
Ref.: BiNt

Til orientering modtag venligst vedhæftede korrespondance med dagbladet Information.

Med venlig hilsen

Birgitte Nauntofte
CEO, Professor, dr.odont, PhD

Novo Nordisk Fonden
Novo Nordisk Fonden
Brogaardsvej 70
DK-2820 Gentofte
Danmark

Telefon: +45 4443 9035
Internet:
www.novonordiskfonden.dk
CVR nummer: 10582989

Direkte tlf.: +45 4443 9035
E-mail: bint@novo.dk

Bilag 1

Til ansvarshavende chefredaktør Bent Winther, Information

Vedr. Informations artikler om Novo Nordisk Fondens standarder for god forskningspraksis

Kære Bent Winther,

Jeg føler mig nødsaget til at rette en skarp kritik af Information's artikler om Novo Nordisk Fondens donation til Københavns Universitet. Specifikt drejer det sig om bladets forside i går, den 5. maj ("Københavns Universitet skal beskytte Novo's omdømme"), og opfølgingsartiklen i dag på side 6 ("Minister ind i sag om Novo-krav til Københavns Universitet").

Hele præmissen for gårsdagens artikel er et manipuleret uddrag af Novo Nordisk Fondens standarder for god forskningspraksis, som efterlader læseren med det fejlagtige indtryk, at forskere og institutioner, der modtager bevillinger fra Fonden, pålægges at beskytte Novo Gruppens omdømme. Allerede i brødtekstens første linje, giver journalisterne udtryk for, at standarderne indeholder en form for "berufsverbot": "Novo Nordisk Fonden har for sine 885 mio. kr. til Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på Københavns Universitet (KU) købt sig til pæn omtale af medicinalvirksomheden - eller i hvert fald tavshed, hvis kritiske aspekter af producenten eller dens produkter måtte dukke op i forskningen".

Jeg vil gerne understrege, at det IKKE er en af de seks standarder i "Fondens standarder for god forskningspraksis", at bidragsmodtageren skal beskytte Novo-gruppens omdømme, hvilket enhver kan forvise sig om ved at læse standarderne i den originale, ikke-manipulerede udgave på fondens hjemmeside.

(<http://www.novonordiskfonden.dk/fondensstandarderforgodforskingspraksis.asp>).

Deraf vil man se, at FORMÅLET med standarderne bl.a. er at beskytte Novo-gruppens omdømme. Det vi ønsker at undgå er, Novo-gruppen ikke - gennem fondens støtte af forskningsprojekter - kommer til at lægge navn til handlinger Novo-gruppen tager afstand fra fx dyremishandling, ringe arbejdsmiljø, udnyttelse af billig arbejdskraft osv.

Mange hundrede biomedicinske og sundhedsvidenskabelige forskere i Danmark og Norden, der har modtaget bevilling fra Novo Nordisk Fonden over årene har allerede accepteret "Fondens standarder for god forskningspraksis", og indikeret, at de har læst dem og ikke har haft problemer med at efterleve dem.

Jeg kan heller ikke forestille mig, at Information skulle være uenig i dem. Hvis det er tilfældet er jeg interesseret i at vide, hvilke standarder, bladet finder problematisk at bede en forsker overholde.

Jeg synes det er stærkt kritisabelt at:

- Information bringer et vildledende uddrag af Fondens forskningsstandarder som afsæt for sin artikel
- Informations journalister har ikke i deres research til de to artikler ulejliget sig med at kontakte Novo Nordisk Fonden for at høre vore synspunkter
- Information har i dagens avis ikke kunnet finde plads til det læserbrev om sagen, jeg sendte til debatredaktionen i går. Dermed opnår Information uimodsagt og på et fejlagtigt grundlag at kunne holde liv i kritikken af Fondens standarder i dagens avis.

Ifølge Majken Klintø fra Informations debatredaktion kan jeg forvente at læserbrevet bringes på lørdag, hvilket jeg i lyset af ovenstående synes er urimelig sent.

Jeg ser frem til at høre din respons på kritikken og beder om, at Information gør sit til at korrigere de misforståelser om Novo Nordisk Fondens standarder, som bladet er årsag til.

Med venlig hilsen
Venlig hilsen

Birgitte Nauntofte
Direktør
Novo Nordisk Fonden
Brogaardsvej 70
2820 Gentofte

Kopi:

- Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi
- Journalist Mette Klingsey, journalist Lise Richter, debatredaktionen (alle Information)

Bilag:

- A. Novo Nordisk Fondens standarder for god forskningspraksis
- B. NovoLæserbrev til Information, indsendt 5. maj.



Novo Nordisk
Fondens Standarder..



Forfejlet kritik af
Novo Nordi..

Birgitte Nauntofte

CEO, Professor, dr.odont, PhD

Novo Nordisk Fonden
Brogaardsvej 70
DK-2820 Gentofte
Denmark
+45 4443 9035 (direct)
+45 3079 4573 (mobile)

PLEASE OBSERVE I WILL GET NEW CONTACT DETAILS AS OF MAY 14th, 2010:

Novo Nordisk Fonden
Tuborg Havnevej 19
DK 2900 Hellerup
Denmark

This e-mail (including any attachments) is intended for the addressee(s) stated above only and may contain confidential information protected by law. You are hereby notified that any unauthorized reading, disclosure, copying or distribution of this e-mail or use of information contained herein is strictly prohibited and may violate rights to proprietary information. If you are not an intended recipient, please return this e-mail to the sender and delete it immediately hereafter. Thank you.

Bilag 2

Novo Nordisk Fondens standarder for god forskningspraksis

Det er Novo Nordisk Fondens ønske at støtte forskning af høj kvalitet, gennemført i respekt for og harmoni med de involverede interessenter og det omgivende samfund.

Formålet med standarderne er derfor

- at fremme social ansvarlighed og godt miljø generelt
- at udvikle og understøtte god forskning, ikke at hindre den
- at skabe tillid hos Fonden til bevillingsmodtagerne
- at bevillingsmodtagerne opfatter standarderne som en hjælp til god udvikling
- at beskytte Novo-gruppens omdømme

A. STANDARDER

1. Forskningsetik og forskningspraksis

Bevillingsmodtager skal efterleve en høj forskningsetik og god forskningspraksis.

2. Love og regulativer

Bevillingsmodtager skal overholde almindeligt anerkendte standarder for forskningsetik, som et minimum den pågældende forskningsinstitutions regler, samt alle relevante love og regulativer i landet, hvor bevillingen anvendes.

Bevillingsmodtager skal overholde de internationale og nationale regler for sikkerhed og rettigheder for patienter og raske forsøgspersoner, herunder Nürnbergkoden, Helsinkideklarationen og andre etiske retningslinier. Såfremt bevillingsmodtager ønsker at afvige fra disse regler, skal dette dels anføres i ansøgningen, dels skal der indhentes tilladelse fra den relevante myndighed.

Bevillingsmodtager skal overholde de internationale og nationale regler for dyrevelfærd. Jf. Dyreforsøgstilsynets regler.

Bevillingsmodtager skal ikke kun overholde alle love og regulativer om bestikkelse og korruption i det pågældende land, men helt afholde sig fra at deltage i sådanne aktiviteter.

3. Arbejdsforhold

Medarbejderne ved projektet

- skal som minimum modtage overenskomstmæssig løn
- skal have arbejdstid og ferie efter de nationale regler

- skal have ret til organisering og kollektiv forhandling i det omfang, det er praksis eller tilladt ved lov
- må ikke udsættes for diskrimination (race, køn, etnicitet, religion, politik, alder, handicap mv.)
- skal behandles med respekt og værdighed

4. Arbejds miljø

Bevillingsmodtager institution skal sikre, at medarbejderne ved projektet har en sikker, sund og hygiejnisk arbejdsplads.

5. Miljø

Overordnet skal bevillingsmodtager sikre, at den udførte forskning har så begrænsede negative virkninger på miljøet som muligt.

Det sker ved at

- overholde miljølovgivningen
- fastlægge systemer til sikring af sikker håndtering, opbevaring etc. af anvendte materialer, utensilier, affald mv.
- undgå forurening af lokalmiljø
- løbende at forbedre sin miljøpræstation

6. Habilitet

En ansøger kan ikke modtage støtte fra et af Novo Nordisk Fondens udvalg, hvori vedkommende er medlem.

En ansøger kan almindeligvis ikke modtage støtte fra Fonden, hvis vedkommende er medlem af et af Fondens bedømmelsesudvalg.

Ansatte i selskaber i Novo-gruppen kan ikke søge støtte i Fonden.

B. GENNEMFØRELSE

Før bevilling

Enhver ansøger skal bekræfte at ville overholde Fondens standarder for god forskningspraksis.

Tilsagn om overholdelse af Fondens Standarder vil endvidere være en betingelse for bevilling af støtte.

I tilfælde af overtrædelse

Hvis Fonden bliver bekendt med, at bevillingsmodtager har eller kan have overtrådt Fondens standarder, vil forholdet blive forelagt støttemodtager til udtalelse.

Hvis der foreligger en afgørelse fra en relevant instans, som indikerer en overtrædelse af Fondens standarder, eller hvis Fonden i øvrigt anser standarderne for overtrådt, kan Fonden stoppe udbetalinger under en bevilling, ligesom Fonden kan forlange tilbagebetaling af allerede udbetalt støtte.

Fonden kan beslutte ikke at yde støtte til bevillingsmodtager i fremtiden.

Noter:

Dyreforsøgstilsynets regler, se www.indberetning.dyreforsoegstilsynet.dk

FN's konvention mod korrupsion, se hjemmeside United Nations, Office of Drugs and Crime, www.unodc.org <http://www.unodc.org/unodc/en/corruption.html>

Helsinki deklARATIONEN, se World Medical Associations hjemmeside, www.wma.net.
<http://www.wma.net/e/policy/b3.htm>

Nürnbergkoden, se

http://www.bioetikkonvention.dk/nurnbergkoden_dansk_oversaettelse.htm

Novo Nordisk Fonden, 12. december 2007

Bilag 3

Debatindlæg – kommentar til artikel af Mette Klingsey og Lise Richter "Københavns Universitet skal beskytte Novos omdømme" bragt i Information d. 5. maj 2010

Forfejlet kritik af Novo Nordisk Fondens standarder for god forskningspraksis

Sikke en gang vrøvl, Information fik bragt til torvs i artiklen den 5. maj med overskriften "Københavns Universitet skal beskytte Novo's omdømme". Det går helt galt allerede i første linje, hvor man kan læse at: "Novo Nordisk Fonden har for sine 885 mio. kr. til Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på Københavns Universitet (KU) købt sig til pæn omtale af medicinalvirksomheden - eller i hvert fald tavshed, hvis kritiske aspekter af producenten eller dens produkter måtte dukke op i forskningen". Denne påståede "berufsverbot" skulle angiveligt være en følge af, at Novo Nordisk Fondens bevillingsmodtagere skal leve op til Fondens standarder for god forskningspraksis.

Det har absolut ingen hold i virkeligheden, hvilket enhver kan forvise sig om ved at læse standarderne på Novo Nordisk Fondens hjemmeside (<http://www.novonordiskfonden.dk/fondensstandarderforgodforskingspraksis.asp>). Jeg opfordrer samtidig Informations redaktion til at udvise mod og mandshjerte nok til at gengive dem i deres helhed i denne avis. Jeg tror, det vil berolige de læsere, som måtte have fået kaffen galt i halsen.

Sagen er, at Novo Nordisk Fonden ønsker at støtte forskning af høj kvalitet, gennemført i respekt for og harmoni med de involverede interessenter og det omgivende samfund. Derfor udsender fonden sammen med sine bevillingsbreve "Fondens standarder for god forskningspraksis". Disse standarder omfatter seks forskellige forhold (forskningsetik og -praksis, love og regulativer, arbejdsforhold, arbejdsmiljø, miljø, habilitet), som bevillingsmodtagerne skal tilslutte sig for at oppebære bevilling. De seks standarder står ikke i modsætning til, at der skal udføres fri og uafhængig forskning i det nye Metabolismecenter på KU.

Jeg vil gerne understrege, at det IKKE er en af de seks standarder i "Fondens standarder for god forskningspraksis", at bidragsmodtageren skal beskytte Novo-gruppens omdømme.

Derimod står der, at FORMÅLET med standarderne bl.a. har til hensigt at beskytte Novo-gruppens omdømme. Standarderne har bl.a. til hensigt at Novo-gruppen ikke – gennem fondens støtte af forskningsprojekter - kommer til at lægge navn til handlinger Novo-gruppen tager afstand fra fx dyremishandling, ringe arbejdsmiljø, udnyttelse af billig arbejdskraft osv.

Mange hundrede biomedicinske og sundhedsvidenskabelige forskere i Danmark og Norden, der har modtaget bevilling fra Novo Nordisk Fonden over årene har allerede accepteret "Fondens standarder for

god forskningspraksis", og indikeret, at de har læst dem og ikke har haft problemer med at efterleve dem.

Venlig hilsen

Birgitte Nauntofte
Direktør
Novo Nordisk Fonden
Brogaardsvej 70
2820 Gentofte