

Kære medlemmer af folketingets videnskabsudvalg

Jeg vil gerne takke for vores foretræde ved udvalgets møde d. 24. marts 2010. Jeg var meget glad for den efterfølgende diskussion og de meget kvalificerede spørgsmål, der blev rejst fra udvalget side. I forlængelse af disse finder jeg her lejligheden til at præcisere nogle enkelte punkter.

Tidligere og ny analyse af succesrater

Der blev spurgt til forholdet mellem den tidligere og nye analyse af succesrater.

Inge Thygesen analysen og den nye succesrateanalyse har forskellig metode og behandler kun delvist samme spørgsmål. Overordnet set belyser begge analyser succesraterne for rådsmedlemmer sammenlignet med øvrige ansøgere. Inge Thygesen analysen inddrager derudover rådsmedlemmernes netværk i analysen. Det er vigtigt at pointere, at der hvor analyserne belyser det samme felt, får de overensstemmende resultater. Begge analyser viser, at siddende rådsmedlemmer har ca. dobbelt så høj succesrate som øvrige ansøgere.

I forhold til Inge Thygesen analysen lægger den nye analyse et bredere perspektiv på rådsmedlemmernes succesrater. Den nye analyse belyser succesraterne for rådsmedlemmer både før, under og efter rådsmedlemskabet over en niårig periode og med et meget større datagrundlag (15.000 sager). Denne metode gør det muligt at afgøre, om der er sammenfald mellem rådsmedlemskabet og de høje succesrater for rådsmedlemmer, og dermed egentligt belyse spørgsmålet om kammerateri. Dette er ikke muligt med den valgte metode Inge Thygesen analysen.

Den nye analyse konkluderer, at det gennemsnitlige succesrateniveau for medlemmerne af det Frie Forskningsråd ligger på samme høje niveau både før, under og efter rådsmedlemskab. Dermed viser analysen, at det højere succesrateniveau for rådsmedlemmer generelt ikke er sammenfaldende med rådsmedlemskabet.

Den nye analyse kommer således med en dybere viden om succesraterne for rådsmedlemmer, som går ud over, men ikke er i modstrid med, hvad den tidligere analyse er kommet frem til. Forklaringen på den høje succesrate ligger således ikke i rådsmedlemskabet, men snarere i rådsmedlemmernes kompetenceniveau.

Seneste succesrater for det faglige råd for sundhed og sygdom

Der blev også spurgt specifikt til succesraten for rådsmedlemmer ved den seneste uddeling i et af de faglige råd: Det Frie Forskningsråd | Sundhed og Sygdom (FSS).

Efterårsuddelingen 2009, som er den seneste uddeling, indgår ikke i analysen. Der indkom fem ansøgninger fra siddende rådsmedlemmer. Disse ansøgninger blev alle bedømt af eksterne bedømmere efter normal praksis for ansøgninger fra rådsmedlemmer. Der er givet tilsagn til to af ansøgningerne, hvilket har givet en succesrate på beløb på 33 pct..

Kønsfordelingen på Sapere Aude

Der blev videre spurgt til den nærmere kønsfordeling for ansøgningerne til det nyoprettede forskerkarriereprogram Sapere Aude.

Den samlede fordeling for første ansøgningsrunde i 2010 er 29 procent kvinder i forhold til 71 procent mænd. Andelen af kvinder er lidt højere på trin 2 og lidt lavere på trin 1. Bestyrelsen vil

gennem intensiv oplysning sikre, at kønsfordelingen udvikler i mere ligelig retning i takt med at initiativet bliver mere kendt.

Med venlig hilsen

Jens Christian Djurhuus