

Økonomi-professor: To dokument-standarder begrænser konkurrencen

Professor på CBS, Peter Møllgaard, er lodret imod at indføre både ODF og OOXML som åbne dokumentformatstandarder. Konkurrencen skal ske mellem kontorpakker – ikke mellem standarder, argumenterer han.

Af [Morten K. Thomsen](#), mandag 25. jan 2010 kl. 08:12
EMNER: [ODF](#) [OOXML](#) [Dokumentformater](#) [Digital forvaltning](#)

Én standard giver mere konkurrence end to.

Det kan lyde paradoksalt, men ikke desto mindre var det budskabet på fredagens høring om åbne dokumentstandarder fra professor i økonomi på CBS, Peter Møllgaard. At vedtage to åbne dokumentstandarder på kontorpakkeområdet vil alt andet lige give mindre konkurrence, end hvis politikerne lagde sig fast på en.

»Et af formålene i B103 (Folketingets oprindelige beslutningsforslag om åbne dokumentstandarder fra 2006, red.) var at fremme konkurrencen på software. Men konkurrencen skal udspille sig på softwaren – kontorpakkerne – ikke på standarderne,« sagde Peter Møllgaard i sit oplæg, der blev fulgt tæt af den fremmødte forsamling, heriblandt en række it-ordførere.

Dermed lægger Peter Møllgaard sig ud med Konkurrencestyrelsen, der netop anbefalede politikerne en løsning med to standarder, fordi den i deres øjne gav den bedste konkurrence på området.

»Det vil ikke umiddelbart forbedre konkurrencen at vælge én af de to standarder. Et valg af [OOXML](#) vil p.t. udelukke alle andre udbydere end Microsoft, mens konkurrencen ved valg af [ODF](#) vil udspille sig mellem præcis de samme kontorpakker som i en situation, hvor begge standarder vælges,« sagde Konkurrencestyrelsens direktør Agnete Gersing således på et pressemøde i august 2009.

»Det er op ad bakke at få brugerne overbevist om, at de skal bruge noget andet end det, de bruger i dag. To åbne standarder gør bakken mere end dobbelt så stejl, for så vil brugerne og udviklerne afvente, at markedet vælger standard,« sagde Peter Møllgaard og tilføjede, at han i øvrigt også er lodret uenig med Konkurrencestyrelsen i, at Danmark er for lille til at kunne påvirke slagets udfald.

»Danmark har flere gange vist sig som foregangsland på lignende områder. Det er korrekt, når Konkurrencestyrelsen siger, at et forkert valg kan påvirke markedet negativt i en lang periode. Men fravær af et valg kan også være meget dyrt, jævnfør amerikanernes manglende stillingtagen til valg standard til mobiltelefoni,« argumenterede han.

Peter Møllgaard sluttede indlægget af med at begræde, at beslutningen om åbne dokumentformatstandarder nu var blevet udskudt i foreløbig tre et halvt år.

»En sådan [forsinkelse](#) kan koste milliarder i urealiserede gevinster,« lød det.