

Annelise Selberg

Folketinget
Att.: Udvalget for Udlændinge og integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K.

Padborg, 16. august 2010

Vedr.: Fortolkningen af udlændingeloven set i relation til grænseregionernes særlige forhold.

Udlændingetjeneste fortolkning af arbejdsmarkedsforhold i grænseregionerne som f.eks. her ved den dansk-tyske grænse medfører at en gruppe mennesker kommer slemt i klemme.

Følgende fremgår af bemærkningerne til udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 5 (Lovforslag nr. L 132 fremsat den 27. marts 2008, side 5):

”Udlændinge som f.eks. flygtninge eller ægtefællesammenførte, der har fået afslag på at få deres opholdstilladelse forlænget, men som har en god tilknytning til det danske arbejdsmarked, skal have bedre muligheder for at få lov til at blive i Danmark. Det foreslås derfor, at udlændinge, der er ansat i ufaglært arbejde, gives adgang til - som udlændinge, der er ansat i mindst faglært arbejde - at blive i Danmark, hvis de har haft arbejde i 2 år hos samme arbejdsgiver.”

I grænseområdet er det jo helt naturligt at man pendler mellem Sønderjylland og Sydslesvig og at det lokale arbejdsmarked er grænseoverskridende. Derfor kan det undre at Udlændingetjeneste i sager der udspringer fra denne region, ikke tager hensyn til disse forhold, når der opstår sager angående opholdstilladelser for udlændinge som der er bosiddende og velintegreret i det danske samfund.

Følgende fremgår af bemærkningerne til udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 5 (Lovforslag nr. L 132 fremsat den 27. marts 2008, side 16):

”Bestemmelsen finder anvendelse i forhold til udlændinge, der har haft opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7 (flygtninge), § 8 (kvoteflygtninge), § 9 (familiesammenførte), § 9 b (humanitær opholdstilladelse), § 9 c (særlige grunde), § 9 d (tidligere danske statsborgere) og § 9 e (særlig opholdstilladelse til visse bosniske statsborgere og statsborgere fra Kosovo).

Det er en forudsætning for at kunne få opholdstilladelse efter bestemmelsen, at udlændingens oprindelige opholdstilladelse ikke er inddraget eller nægtet forlænget på grund af svig.

Ministeriet begrundet afslagene med at man ikke har tilknytning til Danmark, når man arbejder på den tyske side af grænsen, selv når arbejdsgiveren er datterselskaber af danske virksomheder. Der er en grund til at man vælger at bosætte sig på danske side af grænsen og at man fravælger at bosætte sig i Tyskland på trods af at det ville være økonomisk mere fordelagtigt.

Det er vores opfattelse, at Udlændingesservice fortolkninger er baseret på generelle forhold som man har i det meste af Danmark; men i grænseregionerne i Sønderjylland, Helsingør og Storkøbenhavn vil der herske andre arbejdsmarkedsforhold, som der bør tages hensyn til.

Vi har set tilfælde hvor den eneste begrundelse for at man ikke giver opholdstilladelse er at man arbejder for en arbejdsgiver i Flensborg (Tyskland) og derfor ikke har nogen tilknytning til Danmark, selvom man er bosiddende i Padborg (Danmark) siden 2002, taler dansk, har taget de forskellige danskkurser som ministeriet forlanger, har opbygget en opgangskreds i Danmark og på grund af de nye regler for at søge dansk statsborgerskab, hvor man nu kræver ni års ophold i landet, så er man havnet i en situation hvor man skal have forlænget opholdstilladelsen som følge af at man kun har boet i Danmark i 8 år og ansøgningen ikke nåede at blive behandlet inden reglerne blev ændret.

Disse mennesker får deres tilværelse slået fuldstændig i stykker alene på grund af de specielle arbejdsmarkedsforhold der hersker og den manglende forståelse for grænseregionens forhold hos ministeriet.

Det er en holdning som strider direkte imod de mange grænseoverskridende initiativer som man ser i området, både her ved den dansk tyske grænse og i Øresundsregionen, hvor man arbejder hen imod at opnå et fleksibelt grænseoverskridende arbejdsmarked som muligt, således at man kan nedbryde flaskehalse på begge sider af grænsen.

Med denne skrivelse vil vi gerne gøre retsudvalget opmærksom på, at vi finder at der skal tages hensyn til de specielle forhold der hersker i grænseregionerne,

Vi vil gerne bede udvalget og ministeren tage stilling til om den fortolkning som Udlændingesservice og ministeriet anvender også skal gælde i grænseregionerne, hvor arbejdsmarkedsstrukturen er anderledes end i resten af landet.

Med venlig hilsen

Annelise Selberg

Verner Højgaard Roth
Kempesteensvej 48
6330 Padborg