

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: stephan.engberg@priway.com [mailto:stephan.engberg@priway.com]

Sendt: 25. marts 2010 08:36

Til: HUC

Emne: Høringssvar Udviklingspolitik

Vedr. Høring om Danmarks nye udviklingsbistand.

Først og fremmest ros for initiativet. Det er positivt at se en minister som tør stå frem og stå ved sine holdninger.

Der er givetvis mange med holdninger til de økonomiske aspekter - men det er ikke mit ærinde.

Jeg har de sidste 10 år arbejdet meget konkret med hvordan vi via teknologidesign skaber (eller som vi ofte ser underminerer) demokrati og fri markedsdannelse. Det er klart min opfattelse at helt basale frihedsrettigheder såsom Ytringsfrihed, Frihed under ansvar og andre basale principper i den digitale verden reelt kan og skal forankres via bevidst design af infrastrukturen.

F.eks. kan man rent teknisk definere "Frihed Under Ansvar" som det forhold at en handling kan betinget stå til ansvar således at der er en måde at henføre handlingen til borgeren men det samtidig er teoretisk umuligt at koble alle handlinger foretaget af den samme borger. Med "betinget" mener vi i et retssamfund noget meget bestemt omkring "Uskyldig til det modsatte er bevist", dvs. at man ikke må kunne koble handlingen til borgeren før EFTER domstolen har vurderet skyldsspørgsmålet, og der samtidig skal være garanteret appelmulighed og verifikation af en fair retslig behandling.

Det samme gør sig gældende rent markeds-mæssigt hvor forudsætningen for en fri markedsdannelse er forbrugerens mulighed for at opretholde beslutningsmagt over værdikæderne, hvilket ikke kan opretholdes hvis udbydere kan udøve magt over forbrugerens. I den gamle fysiske verden baseres det på uafhængige kontanthandler - men i den digitale verden følger der en infrastruktur med hvor der ofte skabes stærke magtbaser hos forskellige gatekeepere i specielt tele- og finanssektoren.

Selvom mange ikke er opmærksomme herpå, så har de første 20 år af internettets udvikling reelt udviklet sig til et langt magtkoncentrerende stormløb mod grundforudsætningerne for både demokrati og fri markedsdannelse. Et stormløb som det haster at få vendt til at understøtte samme.

Jeg henviser i denne forbindelse til sidste kapitel i denne antologi udgivet i samarbejde mellem Dansk Industri og Forbrugerrådet <http://www.taenk.dk/overvaagning/ny-bog-de-overvaagede/>

I samme process har jeg konstateret at man kunne gøre det samme for 3. verdens lande eller hvad vi kan kalde spirende demokratier, hvor demokratiet er kritisk afhængigt af en skrøbelig men voksende informeret middelklasse som gradvist kræver magten på plads og trækker samfundet op i tempo.

Man kan ganske enkelt støtte demokratiet så middelklassen både får ytringsfrihed til at f.eks. af afsløre korrupte kræfter uden trusler på livet ved på samme tid at sikre ansvarligheden mod falske anklager og sikre retsdannelsen så tilliden til at ytre sig mod magtmisbrugere kan øges.

Man kan via indretningen af infrastrukturen styrke markedsdannelsen og modvirke monopolitiske eller anden manglende respekt for frihandelsens grundforudsætninger om privat ejendomsret, aftaler og byrdedeling såsom f.eks. at betale skat.

Man kunne tænke sig nye støtteformer, hvor man i stedet for at forære varer - og dermed ødelægger den lokale markedsudvikling - giver "sociale penge" direkte til borgernes så de selv kan disponere og samtidig via eftersprøgslen trække udviklingen i det lokale erhverv.

Man kunne tænke sig sikre sociale netværk hvor minoritetsgrupper grupper kunne koordinere uden frygt for overgreb fra myndighedernes side og kontrol med deres kommunikation eller indgreb i deres forsamlingsfrihed.

Man kunne tænke sig nye markedsmekanismer hvor små og svage udbydere for lettere ved at få den bedste pris for deres varer via virtuelle markedsdannelser uden market makers etalbere misbrugens magtpositioner

Det gælder ikke "lette rettigheder". Som løst tilknyttet det internationale netværk Privaterra var jeg f.eks. involveret i arbejdet med at beskytte menneskerettighedsgrupper som arbejdede med at rapportere overgreb. Vi oplevede at en konkret gruppe i Mellemamerika som vi samarbejdede med blev slået ihjel af regeringen udelukkende fordi de ville rapportere overgreb mod borgere.

Mit høringsspørgsmål og input er meget enkelt.

Mener man Frihed, Demokrati og Menneskerettigheder bogstaveligt så man også er interesseret i rent faktisk at tage hul på de faktorer som virker og støtte tiltag som kunne gøre en forskel?

Også hvis det er med risiko for at man ville konstatere at vi har ladet samme rettigheder og principper erodere i Danmark gennem de sidste mange år så støtte til spirende demokratier faktisk kunne ende med at være med til at redde det danske demokrati?

Med venlig hilsen

Stephan Engberg  
Priway - Security in Context

.. because the alternative is not an option

Andre eksempler på hvor digital teknologidesign spiller sammen tæt sammen med fundamentale retstats- og markedsprincipper

Markedsdannelse og de basale krav til National Id i en digital verden

[http://ec.europa.eu/justice\\_home/news/events/workshop\\_pets\\_2009/presentations/ENGBERG\\_Stephan.pdf](http://ec.europa.eu/justice_home/news/events/workshop_pets_2009/presentations/ENGBERG_Stephan.pdf)

(Ret)sikkerheds omkring forensics, sundhedssektoren og politiets magtbeføjelser  
[http://www.ambafrance-dk.org/IMG/pdf/ICT\\_Privacy\\_20090924.pdf](http://www.ambafrance-dk.org/IMG/pdf/ICT_Privacy_20090924.pdf)

Basal ejendomsret og teknologidesign - RFID  
[http://www.rfidconsultation.eu/docs/ficheiros/Stephan\\_J\\_Engberg.pdf](http://www.rfidconsultation.eu/docs/ficheiros/Stephan_J_Engberg.pdf)

Om fundamentale balancer  
<http://danskprivacynet.files.wordpress.com/2008/08/a20world20without20pets20v2.pdf>

=====  
Stephan Engberg | [Stephan.Engberg@priway.com](mailto:Stephan.Engberg@priway.com) Priway - VAT/SE DK 29 17 39 90  
Stengaards Alle 33D - 2800 Kgs. Lyngby - Denmark  
Tel.: (+45) 2834 0404 - Internet: [www.priway.com](http://www.priway.com)