

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Lena Kähler stud.scient.sand.publ [mailto:mieslena@hotmail.com]

Sendt: 20. marts 2010 11:07

Til: HUC

Emne: Høring om ny udviklingspolitik

* Denne email er sendt via Udenrigsministeriets hjemmeside *

Jeg har netop læst jeres udkast til fokusområder i den nye udviklingsbistand. I udkastet skriver i:

"Frihed er en forudsætning, men ikke en garanti for udvikling og fattigdomsbekæmpelse. For frihed alene kan ikke sikre værdige liv uden fattigdom. For at udnytte frihed skal man kunne gribe de politiske, økonomiske og sociale muligheder, som friheden giver. Det kan man ikke, hvis man dør af malaria, inden man fylder fem år. Hvis skolegang og lærdom af økonomiske eller kulturelle årsager er en umulighed. Hvis konflikt, despotiske diktatorer eller klimaforandringer driver en på flugt, eller hvis det nærmeste marked eller rene vand befinder sig en dagsrejse væk. Danmarks udviklingspolitik skal derfor både bidrage til at skabe rammer for fri menneskelig udfoldelse og muligheder for at udnytte disse rammer. Frihed og udvikling er hinandens forudsætninger og gensidigt forstærkende."

Der er noget i jeres argumentation, der ikke passer sammen. I skriver, at for at udnytte frihed skal man kunne gribe de politiske, økonomiske og sociale muligheder, som friheden giver. Derefter skriver i, at det (altså at gribe pol, øk, og soc. muligheder) kan man ikke, hvis man dør af malaria før man fylder 5 år. Så langt så godt. Løsningen på dette problem - altså at man ikke kan få frihed via pol, øk, og soc. muligheder pga. en sygdom som nemt forebygges og behandles er, som i skriver, at Danmarks udviklingspolitik derfor både skal bidrage til (i) at skabe rammer for fri menneskelig udfoldelse og (ii) muligheder for at udnytte disse rammer. Jeg har meget svært ved at forstå, hvordan det, at skabe rammer for fri menneskelig udfoldelse og muligheder for at udnytte disse skulle kunne kurere et femårigt barn for malaria, eller gøre vejen til brønden kortere for kvinder i Afrika? Jeg har svært ved at tro, at menneskelig udfoldelse kommer på WHO's liste over Essential medicin lige med det første. Sundhed er absolut gode så vel som frihed. Hvad skal man bruge frihed, ligestilling og økonomisk vækst til når man mister sit barn til malaria? Ingen af de 3 ting er kausalt forbundet til behandling af malaria – en af de 5 sygdomme i verden, der slår flest børn under 5 år ihjel hvert år. Frihed, ligestilling og økonomisk vækst kan sikkert på langt sigt gøre meget for at nedbringe børnedødeligheden i verdens fattigste lande, men hvis der ikke bliver sat ligeså mange penge (om end ikke flere!) af til malaria medicin, opbygning af sundhedsvæsenet, uddannelse af befolkningen om symptomer på malaria osv. som til de 3 andre ting, så batter pengene ikke! I hvert fald ikke hvis det er børnedødeligheden blandt verdens fattigste man ønsker at nedbringe – og det har Danmark jo forpligtet sig til jf. 2015 målene.