

Ungdomsuddannelse for unge for særlige behov

Notatet indeholder oplysninger om elevantal, kønsfordeling, forsørgelsesgrundlag, elevtal i de enkelte kommuner m.m. i perioden 1. august 2007 – 28. februar 2009.

Af Asger Hyldebrandt Pedersen og Jens Andersen

1.965 unge i 94 kommuner var pr. 28. februar 2009 i gang i med ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, der blev etableret den 1. august 2007. Ud af de 1.965 unge var 58 pct. mænd mod 42 pct. kvinder. 79 pct. af de unge var mellem 18- 24 år. 29 pct. modtog førtidspension og 65 pct. var henvist af kommunen på grund af generelle indlæringsvanskeligheder.

Lov

Lov om Ungdomsuddannelse for unge med særlige behov trådte i kraft den 1. august 2007. Indtil lovens ikrafttrædelse modtog unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov forskellige tilbud i kommuner og amtskommuner. Som regel efter loven om specialundervisning for voksne i specialskoler for voksne, mens andre unge har været henvist til andre ungdomstilbud.

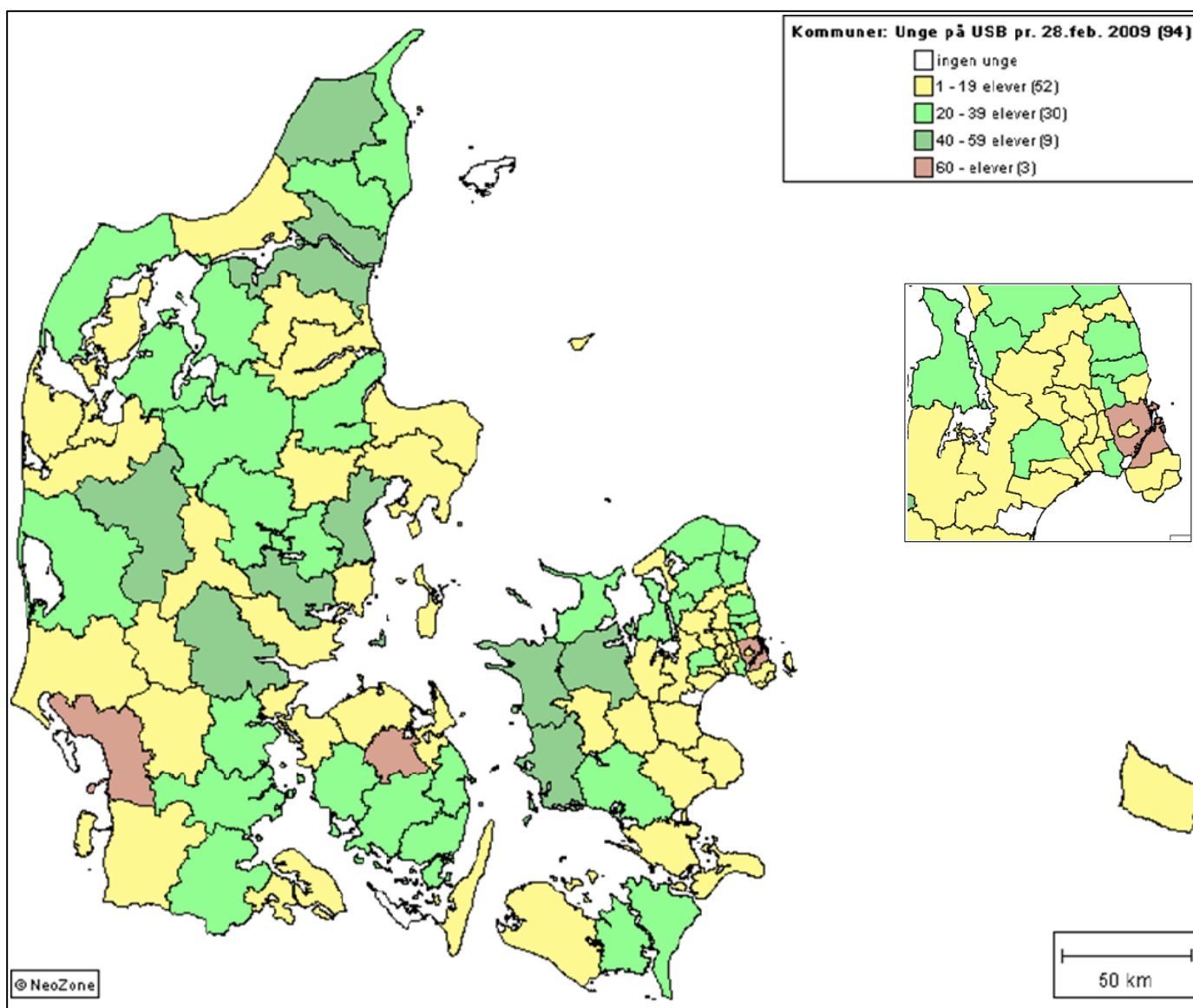
Ungdomsuddannelsen er rettet mod unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov, der ikke har mulighed for at gennemføre en anden ungdomsuddannelse. Formålet med uddannelsen er, at unge med særlige behov skal opnå kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og til videre uddannelse og beskæftigelse. Dermed lige-stilles unge med særlige behov med andre unge, således at alle unge har mulighed for at gennemføre en ungdomsuddannelse.

Indberetning af oplysninger om unge i ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Alle landets kommuner og samtlige Centre for Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU-Centre) fik i begyndelsen af marts 2009 en henvendelse fra UNI•C Statistik & Analyse om at indberette oplysninger om elever på ungdomsuddannelsen i perioden 1. juli 2007 – 28. februar 2009. UNI•C indsamlede i 2008 tilsvarende oplysninger for perioden 1. august 2007 – 31. maj 2008, men da administrationen af uddannelsen først skulle opbygges i kommunerne, blev kommunerne anmodet om at verificere de i 2008 indberettede oplysninger.

Tre mindre Ø-kommuner (Fanø, Læsø og Ærø) samt Solrød Kommune oplyser som de 4 eneste kommuner, at de ikke har unge, der er gået i gang med uddannelsen. Figur 1 illustrerer hvor mange unge, der er i gang med uddannelsen fordelt på kommuner.

Figur 1. Kommuner med unge på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov pr. 28. februar 2009



Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Antal unge i gang med ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov

1.965 unge er i gang med ungdomsuddannelsen pr. 28. februar 2009. Det er 626 unge flere eller 47 pct. højere end ved opgørelsen af unge på ungdomsuddannelsen pr. 1. august 2008. I forhold til antallet af unge pr. 1. august 2007, hvor loven trådte i kraft, er det en stigning på 1.435 unge eller 271 pct. jf. tabel 1.

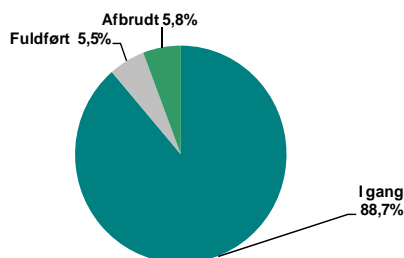
Tabel 1. Unge i gang på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov pr. 1. august 2007, 1. august 2008 og 28. februar 2009

Pr. 1. aug. 2007	Pr. 1. aug. 2008	Pr. 28. feb. 2009
530	1.339	1.965

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

I alt har 2.216 unge været omfattet af loven pr. 28. februar 2009, hvoraf de 123 unge eller 6 pct. har fuldført uddannelsen og 128 unge eller 6 pct. har afbrudt uddannelsen, jf. figur 2.

Figur 2. Status for unge på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov i perioden 1. august 2007 – 28. februar 2009



Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Kønsfordeling

Der er flere mænd end kvinder, som er startet på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. Ud af de 1.965 unge var 58 pct. mænd mod 42 pct. kvinder. Andelen af

kvinder er især høj blandt de unge, der er ældre end den primære målgruppe, som er de 16 – 25 årige, jf. tabel 2. I den forbindelse skal man dog være opmærksom på, at der kun er 17 unge på eller over 25 år, hvoraf de 12 er kvinder.

Tabel 2. Unge i gang på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov pr. 28. februar 2009 fordelt efter alder og køn

Alder	Mænd	Kvinder	Antal
	Andel i pct.		
Under 18 år	61,8	38,2	387
18-24 år	57,1	42,9	1.561
25 år og derover	29,4	70,6	17
I alt	57,8	42,2	1.965

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov er stadig forholdsvis ny, hvorfor det er vanskeligt at vurdere om fordelingen mellem mænd og kvinder også i de kommende år vil være 60/40. Andelen af kvinder er noget højere end hvis man sammenligner med andelen i folkeskolens specialklasser, hvor de kun udgør godt 25 procent (2008/09).

Alder

1.561 af de 1.965 unge på uddannelsen pr. 28. februar.2009 er mellem 18 og 24 år, svarende til 79 pct. Gruppen af unge under 18 år udgør 20 pct., jf. tabel 3

Ses aldersfordeling i forhold til afgangstatus, så adskiller gruppen 25 år og derover fra unge under 25 år ved at havde en større andel af uddannelsesafbrud: 28 pct. mod 4 – 6 pct. Dog skal der tages højde før at antallet af unge på 25 år og derover er meget lille.

Tabel 3. Status og alder for unge på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov i perioden 1. august 2007 – 28. februar 2009

Alder	I gang	Fuldførte	Afbrudt	Antal
		i pct..		
Under 18 år	96,0	0,2	3,7	403
18-24 år	87,5	6,6	5,9	1.784
25 år og derover	58,6	13,8	27,6	29
I alt:	88,7	5,6	5,8	2.216

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

I gang, fuldførte, afbrudte

1.965 unge, jf. tabel 4 er den 28. februar. 2009 i gang med ungdomsuddannelsen (ungdomsuddannelse for unge med særlige behov), 123 unge har fuldført ungdomsuddannelsen, og 128 unge har afbrudt i perioden 1. august 2007 – 28. februar 2009. De unge, der har afbrudt ungdomsuddannelsen, kan på et senere tidspunkt, jf. loven anmode om at genoptage uddannelsen.

Tabel 4. Status og køn for unge på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov i perioden 1. august 2007 – 28. februar 2009

	Mænd	Kvinder	Unge i alt
I gang	57,8	42,2	1.965
Fuldførte	64,2	35,8	123
Afbrudt	57,0	43,0	128
I alt	58,1	41,9	2.216

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

I bilagstabel 1 er for hver enkelt af landets 98 kommuner anført, hvor mange unge, der er i gang, har fuldført eller har afbrudt uddannelsen.

Forsørgelsesgrundlag

Ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov er ikke SU-berettiget, men de unge vil bl.a. kunne modtage førtidspension.

De indberettede oplysninger om elevernes forsørgelsesgrundlag viser, at 29 pct. eller i alt 560 unge var på førtidspension, jf. tabel 5 på næste side..

21 pct. af de unge var på offentlig forsørgelse i forbindelse med en førrevalidering. 3 pct. modtog offentlig forsørgelse i forbindelse med revalidering.

Endelig har kommunerne oplyst, at forsørgelsesgrundlaget var ukendt eller andet for 50 pct. af de unge. En række kommuner har i forbindelse med indberetningen af forsørgelsesgrundlag anført, at de har placeret unge på kontanthjælp under rubrikken ”Andet”.

Tabel 5. Unge i gang på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov fordelt på forsørgelsesgrundlag pr. 28. februar 2009

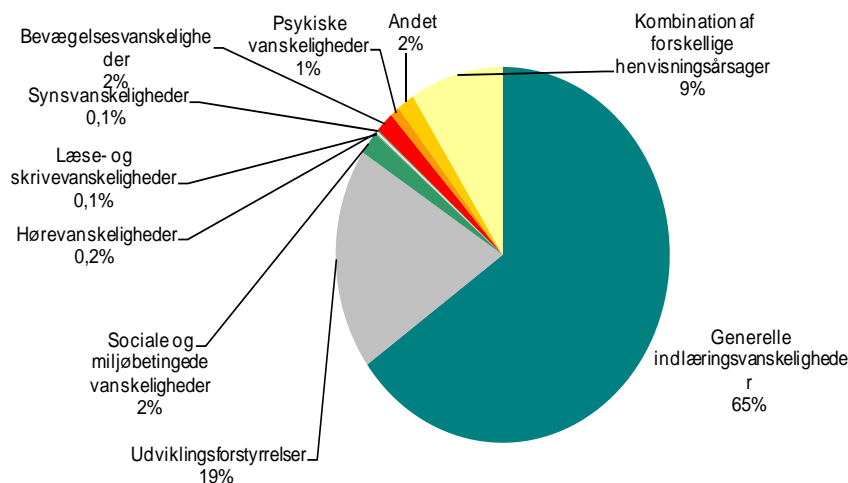
Forsørgelsesgrundlag	Antal	I pct.
Førtidspension	560	28,5
Offentlig ydelse som forsørgelse i.f.m. førrevalidering	420	21,4
Offentlig ydelse som forsørgelse i.f.m. revalidering	56	2,8
Forsørgelsesgrundlaget ukendt	492	25,1
Ikke aktuelt for denne elev	205	10,4
Andet	178	9,1
Uoplyst	54	2,7
I alt	1.965	100,0

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Henvisningsårsag til ungdomsuddannelse for unge med særlige behov

I lighed med på grundskoleområdet er kommunerne spurgt om, hvad der er årsagen til henvisningen.

Figur 3. Henvisningsårsag for unge i gang på ungdomsuddannelse med særlige behov pr. 28. februar 2009



Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Langt de fleste unge, svarende til 65 pct., er pr. 28. februar 2009 henvist til ungdomsuddannelse for unge med særlige behov på grund af generelle indlæringsvanskeligheder, jf. figur 3.

Det er et fald på 10 procentpoint i forhold til den første opgørelse (pr. 1. august 2007), og et mindre fald på 2 procentpoint i forhold til anden opgørelse (pr. 1. august 2008). jf. tabel 6.

Den næststørste henvisningsårsag er udviklingsforstyrrelser med 19 pct. af de henviste unge. I forhold til første indberetning og anden indberetning er det en stigning på hhv. 10 og 2 procentpoint.

Tabel 6. Henvisningsårsag for unge i gang på ungdomsuddannelse med særlige behov pr. 1. august 2007, 1. august 2008 og 28. februar 2009

Henvisningsårsag	Pr. 1. aug. 2007		Pr. 1. aug. 2008		Pr. 28. feb. 2009	
	Antal unge	Antal	Antal unge	Antal	Antal unge	Antal
	I alt.	i pct.	I alt.	i pct.	I alt.	i pct.
Generelle indlæringsvanskeligheder (psykisk udviklingshæmmede, sent udviklede m.fl.)	399	75,3	904	67,5	1.280	65,1
Udviklingsforstyrrelser (autismespektrum, ADHD, Damp m.v.)	50	9,4	221	16,5	377	19,2
Sociale og miljøbetingede vanskeligheder (adfærdsvanskeligheder, socio-emotionelle)	4	0,8	21	1,6	39	2,0
Læse- og skrivevanskeligheder	0	0,0	0	0,0	1	0,1
Hørevanskeligheder (døve og hørehæmmede)	0	0,0	2	0,1	3	0,2
Synsvanskeligheder (blinde og svagsynede)	0	0,0	2	0,1	2	0,1
Bevægelsesvanskeligheder (herunder neurologiske fx. Cerebral Parese)	11	2,1	28	2,1	35	1,8
Psykiske vanskeligheder (fx. depression, skizofreni, mani-depression, angst og fobier)	4	0,8	7	0,5	18	0,9
Andet	14	2,6	28	2,1	33	1,7
Kombination af forskellige henvisningsårsager	48	9,1	126	9,4	177	9,0
I alt:	530	100,0	1.339	100,0	1.965	100,0

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Hvilke uddannelsesinstitutioner anvendes til ungdomsuddannelsen?

Uddannelsen foregår typisk på kommunale institutioner, der drives efter lov om specialundervisning for voksne. Kommunalbestyrelsen kan indgå aftale om, at der i uddannelsesplanen indgår uddannelseselementer, der leveres af frie kostskoler, produktions-skoler, erhvervsskoler, daghøjskoler, værksteder og andre institutioner.

Nu hvor uddannelsen har eksisteret et pr år, ser der ud til at være en tendens i retning af at viften af muligheder i stadig højere grad anvendes ved tilrettelæggelsen af ungdomsuddannelsen.

I starten af 2008 blev kommunale uddannelsesinstitutioner i 86 pct. anvendt, mens lidt over et år senere er den andel faldet til 70 pct., jf. tabel 7.

Tabel 7. Unge på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov efter kommuner og institutionstyper pr. 31. januar 2008 og 28. februar 2009

Indberetninger	Kommunale udd.Institutioner	Hus-, Håndarbejds- og folkehøjskoler	Produktions-skoler	Inst. for erhvervsrettet uddannelse	Efterskoler/særligt tilrettelagt forløb	Daghøj-skoler	Værksteder	Andre institutioner	I alt pct.	Antal
Pr. 28.02.2009	69,5	4,2	2,9	3,9	2,8	0,6	1,1	14,9	100,0	2.082
Pr. 31.01.2008	87,2	1,4	0,8	1,1	1,2	0,2	0,6	7,7	100,0	673

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Kommunalbestyrelsen kan endvidere indgå aftale med de foran nævnte institutioner om tilrettelæggelse af ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

70 pct. af alle unge i ungdomsuddannelse for unge med særlige behov går på en kommunal institution. De resterende unge er fordelt på institutioner som fx. hus- håndarbejds- og folkehøjskoler, efterskoler. I bilagstabel 2 er de enkelte kommuners anvendelse af forskellige uddannelsesinstitutioner vist.

Den høje andel på kommunale institutioner er ikke overraskende i en indkøring af en ny uddannelse, hvor traditionen fra voksenspecialundervisning var, at undervisningen skete på (amts)kommunale specialskoler. Desuden kan indberetningen være udtryk for, at den kommunale institution er den ansvarlige for uddannelsesplanen for den unge. Esbjerg Kommune har placeret alle unge (121) i en kommunal institution.

Kategorien andre institutioner er den næstmest forekommende institutionstype for ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. Kategorien omfatter 15 pct. af de unge. Thisted Kommune har dog anført over halvdelen af sine unge på denne institutionstype.

København (6) og Fredensborg (6) kommuner er de kommuner, der benytter flest forskellige institutionstyper til ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.

Statistikprocedure

Alle landets kommuner og samtlige Centre for Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU-Centre) fik i begyndelsen af marts 2009 en henvendelse fra UNI•C Statistik & Analyse om at indberette elever på ungdomsuddannelsen i perioden 1. juli 2007 – 28. februar 2009.

For de kommuner, som indberettede i februar 2008 om ungdomsuddannelsen for perioden 1. juli 2007 – 31. januar 2008, var der adgang til de indberettede oplysninger for at kontrollere de af UNI-C registrerede oplysninger for perioden og eventuelt foretage korrektioner samt tilføje evt. manglende oplysninger. Indberetningsfristen var udgangen af april måned.

Der kom indberetning fra 94 kommuner. De 4 manglende kommuner var Solrød, Læsø, Fanø og Ærø.

Det blev præciseret, at kommunerne og UU-Centrene internt afklarede, hvem, der var ansvarlig for en kommunes indberetning. Årsagen til at begge myndigheder blev inddraget hang sammen med, at det er UU-Centrene, der indstiller til kommunalbestyrelsen, om den unge kan optages på ungdomsuddannelsen, mens det er kommunalbestyrelsen, der træffer den konkrete beslutning efter indstilling.

Det har vist sig, at 85 pct. af indberetningerne er foretaget af de kommunale forvaltninger, mens UU-Centrene har foretaget resten.

Indberetning af aktiviteten i henhold til ungdomsuddannelse for unge med særlige behov er sket via en hjemmeside.

Bilag

Bilagstabel 1. Unge på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov i perioden 1.august 2007 – 28. februar 2009 fordelt på status og kommuner

Kommunenavn	I gang	Fuldførte	Afbrudt	I alt
Albertslund Kommune	15	1		16
Allerød Kommune	11		1	12
Assens Kommune	18	4		22
Ballerup Kommune	14	3		17
Billund Kommune	11			11
Bornholms Regionskommune	9			9
Brøndby Kommune	17		1	18
Brønderslev Kommune	21		3	24
Dragør Kommune	2			2
Egedal Kommune	11		1	12
Esbjerg Kommune	64	30	26	120
Fanø Kommune	0			0
Favrskov Kommune	4			4
Faxe Kommune	5			5
Fredensborg Kommune	30		1	31
Fredericia Kommune	9		6	15
Frederiksberg Kommune	14	3	1	18
Frederikshavn Kommune	19		1	20
Frederikssund Kommune	17	3		20
Furesø Kommune	11			11
Faaborg-Midtfyn Kommune	23		3	26
Gentofte Kommune	18		1	19
Gladsaxe Kommune	19		2	21
Glostrup Kommune	12			12
Greve Kommune	14			14
Gribskov Kommune	21			21
Guldborgsund Kommune	25		1	26
Haderslev Kommune	19		1	20
Halsnæs Kommune	12			12
Hedensted Kommune	11		2	13
Helsingør Kommune	23			23
Herlev Kommune	7			7
Herning Kommune	41			41
Hillerød Kommune	23	4		27
Hjørring Kommune	57		1	58

Holbæk Kommune	31	12	1	44
Holstebro Kommune	18		1	19
Horsens Kommune	42		4	46
Hvidovre Kommune	23	2		25
Høje-Taastrup Kommune	20	4		24
Hørsholm Kommune	1			1
Ikast-Brande Kommune	6			6
Ishøj Kommune	14		1	15
Jammerbugt Kommune	15	1	1	17
Kalundborg Kommune	35	8	5	48
Kerteminde Kommune	10	1	2	13
Kolding Kommune	33		4	37
Københavns Kommune	197			197
Køge Kommune	16			16
Langeland Kommune	4		1	5
Lejre Kommune	4	1		5
Lemvig Kommune	8		1	9
Lolland Kommune	6			6
Lyngby-Taarbæk Kommune	20	4	1	25
Læsø Kommune	0			0
Mariagerfjord Kommune	10			10
Middelfart Kommune	14		2	16
Morsø Kommune	6			6
Norddjurs Kommune	18			18
Nordfyns Kommune	5			5
Nyborg Kommune	27	6		33
Næstved Kommune	28		1	29
Odder Kommune	3			3
Odense Kommune	65	16	17	98
Odsherred Kommune	25	6	4	35
Randers Kommune	23	6	1	30
Rebild Kommune	3		1	4
Ringkøbing-Skjern Kommune	25		1	26
Ringsted Kommune	8	1	1	10
Roskilde Kommune	18			18
Rudersdal Kommune	19		1	20
Rødovre Kommune	12			12
Samsø Kommune	1			1
Silkeborg Kommune	20			20
Skanderborg Kommune	24			24
Skive Kommune	29	2	1	32
Slagelse Kommune	47	2	7	56
Solrød Kommune	0			0

Sorø Kommune	13			13
Stevns Kommune	7			7
Struer Kommune	12			12
Svendborg Kommune	32			32
Syddjurs Kommune	15		2	17
Sønderborg Kommune	19			19
Thisted Kommune	27		1	28
Tønder Kommune	15			15
Tårnby Kommune	17			17
Vallensbæk Kommune	1			1
Varde Kommune	8		1	9
Vejen Kommune	19			19
Vejle Kommune	40		4	44
Vesthimmerlands Kommune	25	2	1	28
Viborg Kommune	33		3	36
Vordingborg Kommune	10			10
Ærø Kommune	0			0
Aabenraa Kommune	32			32
Aalborg Kommune	40	1	3	44
Århus Kommune	40		2	42
I alt	1.965	123	128	2.216

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse

Bilagstabel 2. Unge på ungdomsuddannelse for unge med særlige behov pr. 28. februar 2009 efter kommuner og institutionstyper

Kommunenavn	Kommunale udd. Institutioner	Hus-, Håndarbejds- og folkehøjskoler	Produktions-skoler	Inst. for erhvervsrettet uddannelse	Efterskoler/ særligt tilrettelagte forløb	Daghøjskoler	Værksteder	Andre institutioner	I alt
Albertslund Kommune	13	0	0	2	0	0	0	0	15
Allerød Kommune	12	0	0	0	0	0	0	0	12
Assens Kommune	24	0	0	0	0	0	0	0	24
Ballerup Kommune	14	0	0	0	0	0	0	3	17
Billund Kommune	0	0	1	4	0	7	0	0	12
Bornholms Regionskommune	9	0	0	0	1	0	0	0	10
Brøndby Kommune	5	0	5	0	1	0	3	4	18
Brønderslev Kommune	24	0	0	0	0	0	0	13	37
Dragør Kommune	0	0	1	0	0	0	0	1	2
Egedal Kommune	1	0	2	0	0	0	0	0	3
Esbjerg Kommune	121	0	0	0	0	0	0	0	121
Fanø Kommune	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Favrskov Kommune	1	2	0	0	0	0	0	1	4
Faxe Kommune	1	0	0	0	2	0	0	2	5
Fredensborg Kommune	19	1	3	0	3	0	2	6	34
Fredericia Kommune	14	1	0	0	0	0	0	3	18
Frederiksberg Kommune	1	1	1	3	0	0	2	6	14
Frederikshavn Kommune	20	0	0	0	0	0	0	1	21
Frederikssund Kommune	9	1	0	1	4	0	0	2	17
Furesø Kommune	6	0	2	0	0	0	0	1	9
Faaborg-Midtfyn Kommune	11	0	0	0	0	0	0	1	12
Gentofte Kommune	11	0	0	0	0	0	0	8	19
Gladsaxe Kommune	3	0	4	9	1	2	0	0	19
Glostrup Kommune	6	0	0	0	1	0	0	5	12
Greve Kommune	15	0	0	0	0	0	0	3	18
Gribskov Kommune	14	4	0	1	0	0	0	5	24
Guldborgsund Kommune	15	1	0	0	12	0	1	2	31
Haderslev Kommune	19	0	0	0	0	0	0	1	20
Halsnæs Kommune	2	1	0	0	2	0	1	2	8
Hedensted Kommune	10	1	0	0	0	0	0	0	11
Helsingør Kommune	9	0	0	15	0	0	0	0	24
Herlev Kommune	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Herning Kommune	36	1	0	1	1	0	0	2	41
Hillerød Kommune	17	1	0	6	0	0	0	4	28

Hjørring Kommune	54	0	0	0	5	0	0	0	59
Holbæk Kommune	44	0	0	0	0	0	0	0	44
Holstebro Kommune	12	4	0	1	0	0	0	2	19
Horsens Kommune	40	0	0	0	0	0	0	5	45
Hvidovre Kommune	16	0	4	0	4	0	0	1	25
Høje-Taastrup Kommune	17	1	0	2	3	0	0	1	24
Hørsholm Kommune	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ikast-Brande Kommune	3	0	0	0	0	0	0	3	6
Ishøj Kommune	9	2	2	0	0	0	1	1	15
Jammerbugt Kommune	18	0	1	0	0	0	0	1	20
Kalundborg Kommune	42	0	0	0	0	0	0	3	45
Kerteminde Kommune	10	1	0	0	0	0	0	0	11
Kolding Kommune	32	0	0	0	0	0	0	1	33
Københavns Kommune	82	5	8	17	2	3	0	65	182
Køge Kommune	4	0	0	1	0	0	2	9	16
Langeland Kommune	3	0	0	0	0	0	0	0	3
Lejre Kommune	1	0	0	0	0	0	0	4	5
Lemvig Kommune	7	0	0	0	0	0	0	2	9
Lolland Kommune	5	0	0	0	1	0	0	0	6
Lyngby-Taarbæk Kommune	17	0	1	0	2	0	0	5	25
Læsø Kommune	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariagerfjord Kommune	10	0	0	0	0	0	0	0	10
Middelfart Kommune	14	0	0	0	0	0	0	3	17
Morsø Kommune	5	1	0	0	0	0	0	0	6
Norddjurs Kommune	15	1	1	0	0	0	0	0	17
Nordfyns Kommune	0	0	0	5	0	0	0	0	5
Nyborg Kommune	33	0	0	0	0	0	0	0	33
Næstved Kommune	30	0	0	0	0	0	0	0	30
Odder Kommune	1	2	0	0	0	0	0	0	3
Odense Kommune	98	0	0	0	0	0	0	0	98
Odsherred Kommune	22	1	0	0	0	0	0	4	27
Randers Kommune	30	0	2	0	0	0	0	0	32
Rebild Kommune	2	0	1	0	0	0	0	2	5
Ringkøbing-Skjern Kommune	23	0	0	0	0	0	0	0	23
Ringsted Kommune	8	0	0	0	0	0	1	1	10
Roskilde Kommune	14	0	0	1	0	0	0	6	21
Rudersdal Kommune	5	1	2	1	0	0	0	6	15
Rødovre Kommune	7	0	2	0	1	0	0	2	12
Samsø Kommune	0	1	0	0	0	0	0	0	1

Silkeborg Kommune	13	1	4	2	0	0	0	0	20
Skanderborg Kommune	11	7	0	0	0	1	0	12	31
Skive Kommune	19	2	0	0	0	0	0	10	31
Slagelse Kommune	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Solrød Kommune	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sorø Kommune	14	0	0	0	0	0	0	0	14
Stevns Kommune	1	0	0	0	0	0	0	4	5
Struer Kommune	6	6	0	0	0	0	0	0	12
Svendborg Kommune	16	0	0	0	0	0	0	0	16
Syddjurs Kommune	7	1	1	0	0	0	1	7	17
Sønderborg Kommune	5	4	2	0	0	0	0	9	20
Thisted Kommune	9	2	0	0	0	0	0	16	27
Tønder Kommune	3	3	0	2	0	0	3	4	15
Tårnby Kommune	8	0	1	0	6	0	0	3	18
Vallensbæk Kommune	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Varde Kommune	8	0	0	0	1	0	0	0	9
Vejen Kommune	9	5	0	0	1	0	3	1	19
Vejle Kommune	39	1	0	0	5	0	0	0	45
Vesthimmerlands Kommune	18	0	3	1	0	0	0	6	28
Viborg Kommune	21	7	2	5	0	0	0	16	51
Vordingborg Kommune	2	0	0	0	0	0	0	8	10
Ærø Kommune	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aabenraa Kommune	11	9	2	1	0	0	2	7	32
Aalborg Kommune	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Århus Kommune	33	5	1	0	0	0	0	4	43
I alt:	1448	88	60	81	59	13	22	311	2082
Andel i pct.	69,5	4,2	2,9	3,9	2,8	0,6	1,1	14,9	100,0

Anm: Ærø Kommune, Aalborg Kommune, Slagelse Kommune, Solrød Kommune, Læsø Kommune, Herlev Kommune, Fanø Kommune har ikke oplyst om undervisning efter institutionstype.

Bilagstabel 2 omfatter alle unge, som enten var i gang, afsluttet eller afbrød uddannelsen.

Kilde: UNI•C Statistik & Analyse