

Kommentarer til *Styrket ungeindsats – analyse af barrierer og muligheder for at sikre at flere unge en kompetencegivende uddannelse* bestilt af Arbejdsmarkedsstyrelsen. Udkast af 24. august 2009.

Indledning

Undervisningsministeriet har ikke været inddraget i arbejdet med hverken selve opdraget til analysen, design og metode eller for den sags skyld gennemførelsen af analysen og rapportskrivningen. Undervisningsministeriet kan derfor som sådan ikke godkende rapporten, hvorfor rapporten alene må fremstå som Beskæftigelsesministeriets rapport.

I øvrigt har Undervisningsministeriet følgende nedenstående bemærkninger til det modtagne udkast af 24. august 2009.

Generel kommentar

Udkastet til *Styrket ungeindsats* fra Deloitte af 24. august 2009 synes at være mindre nuanceret og mere tendentiøst end det tidligere modtagne udkast af 7. august 2009.

De 15 – 17 årige

Af udkastet af 7. august 2009 side 43 fremgår det, at der ikke foreligger præcise data for gruppen af unge 15 – 17 årige, som er gået ud af skolen, og som hverken er i job eller uddannelse. UVM opfatter dette som en helt central pointe, og må derfor lægge afstand til de vurderinger og konklusioner, der alligevel foretages i rapporten om denne gruppe. Hverken Beskæftigelsesministeriet eller Deloitte er efter UVM vurdering i besiddelse af et datagrundlag, der vil kunne sandsynliggøre rapportudkastets (af 24. august) mange påstande, herunder side 8:

”Deloitte vurderer, at de 15 – 17 årige i risikogruppen i dag helt overvejende kun gives tilbud i UU-centret, som de unge selv efterspørger”

Eller side 15 om de 15 – 17 årige i risikogruppen

”Indsatsen for gruppen fremstår generelt lidt tilfældig og ukoordineret og primært båret af enkeltstående lokale projekter”

Der er flere steder, hvor de 15 – 17 årige eller 16 – 17 årige indgår. Som det fremgår af Deloitte's rapportudkast af 7. august, er der ikke præcise data om den gruppe. Rapporten bør derfor gennemskrives med denne omstændighed for øje.

Fusion af UU-center og jobcenter

I rapporten påpeger flere af interviewpersonerne fra jobcentre og UU-centre de samme problemfelter, som blev påpeget af interviewpersoner i forbindelse med scanningen af UU i afbureaukratiseringsprogrammet (manglende dataudveksling, manglende sammenhæng i mentorordninger, overgangen fra det 17. til det 18. år mv.). Men forslaget om, at UU og jobcentrene skal fusioneres, bygger ikke på interviewpersonernes udsagn (i så fald fremgår det ikke af rapporten), men er alene Deloitte's vurdering.

Springet fra problemerne til problemernes løsning ved en organisatorisk sammenlægning i Deloitte's forslag i rapporten er derfor lovlig stort og er ikke underbygget af interviewpersonerne.

Det tætteste interviewpersonerne kommer er:

"I interviewene fremhæver alle centre, at den delte ledelse og deraf følgende prioritering af ressourcer og budgetter giver anledning til dagligdags udfordringer i forskelligt omfang"

Og:

"Job- og UU-centrene peger videre på, at den organisatoriske deling af indsatsen også i det daglige arbejde medfører en række udfordringer."

Men det er ikke helt det samme som at interviewpersonerne anbefaler en fusion.

Om overgangsproblematikken fra 17 til 18 år

Når Deloitte's udkast læses kunne man nemt få det indtryk, at såfremt UU-center og jobcenter blev slået sammen ville overgangsproblematikken i overgangen fra det 17. til det 18. år blive væsentlig mindre. Overgangsproblematikken fra det 17 til det 18 år handler primært om den unges forsørgelsesgrundlag og hvilken forvaltning, der skal afholde udgifter til en given indsats, fx et institutionsophold. Da UU ikke har midler eller kompetence til at træffe afgørelser i sådanne tilfælde, bør det tydeliggøres, at en sammenlægning af UU og jobcenter ikke vil få nævneværdig betydning for overgangsproblematikken omkring det 18 år. Der vil stadig skulle finde en koordinering sted mellem skoleforvaltning, socialforvaltning og jobcenter.