

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Åbent samråd om CEPOS undersøgelsen
Titel	UDU samrådsspørgsmål AÆ, AØ og AÅ
Målgruppe	Folketingets Uddannelsesudvalg
Arrangør	Folketingets Uddannelsesudvalg
Taletid	Ca. 10 minutter
Tid og sted	Tirsdag den 20. april 2010

1. Indledning

- Uddannelsesudvalget har efter ønske fra Christine Antorini (S) stillet mig spørgsmålene AÆ, AØ og AA.

Spørgsmål AÆ

Hvorfor mener ministeren, at CEPOS' undersøgelse om såkaldt undervisningseffekt og egen rangordning af folkeskolerne giver et retvisende billede, der kan "identificere forskelle skolerne imellem", som ministeren bl.a. har udtalt til TV2 News?

Svar

- En skoles kvalitet dækker over mange forhold. Hvis man vil undersøge, hvor en skole kan sætte ind for at styrke kvaliteten, er det væsentligt at identificere, hvad skolen har indflydelse på, og hvad den ikke har indflydelse på.
- Jeg mener, at vi for at opnå et mere retvisende billede af, hvor meget skolerne formår at forbedre elevernes faglige niveau, må tage højde for de faktorer, som skolerne ikke har mulighed for at påvirke. Det giver en bedre mulighed for at identificere, hvor der er brug for en særlig indsats. Dette kan både komme den enkelte skole til gavn, men også andre skoler, som kan lære af erfaringerne.
- Dette ligger også i tråd med Formandskabet for Skolerådets anbefalinger. De har nemlig peget på, at der bør tages højde for baggrundsfaktorer, som ligger uden for skolernes indflydelse, ved offentliggørelse af skolernes karaktergennemsnit.
- I CEPOS' undersøgelse om undervisningseffekt tages der højde for en række af de faktorer, som er uden for skolernes indflydelse, f.eks. forældrenes uddannelsesniveau, forældrenes indkomst, og hvorvidt forældrene er samboende.

Spørgsmål AØ:

Hvordan mener ministeren, at CEPOS konklusioner om undervisningseffekt er pålidelige, når bl.a. Strandgårdsskolen og Tommerup Skole, der begge er blevet præmieret af hhv. den tidligere og nuværende undervisningsminister som månedens skole, ender med at blive hængt ud som dårlige skoler med hensyn til undervisningseffekten af CEPOS?

Svar:

- Månedens skole eller Månedens gode eksempel, som det hedder nu, har et andet fokus end CEPOS' undersøgelse. Når en skole udvælges som Månedens gode eksempel, strider det således ikke mod CEPOS' konklusioner om undervisningseffekt. Når Strandgårdsskolen og Tommerup Skole er blevet udvalgt som gode eksempler, viser det, at man som skole kan lave noget godt, selvom ikke er i top i CEPOS' undersøgelse.
- Kriteriet for at blive udpeget som Månedens gode eksempel er, at skolen har igangsat et initiativ, der har skabt konkrete resultater til gavn for eleverne og skolen i øvrigt. Og dette kan være resultater, som ligger ud over, hvad der er indeholdt i undervisningseffekten, f.eks. elevernes daglige trivsel og alsidige udvikling. Disse aspekter er i lighed med faglige kundskaber og færdigheder fremhævet i folkeskolens formål såvel som i regeringens arbejdsprogram.
- Månedens gode eksempel giver den enkelte skole mulighed for at stå frem og tale om de udfordringer, de oplever, og de målsætninger, de har sat sig. Alle indstillinger til Månedens gode eksempel bliver lagt frem på Undervisningsministeriets hjemmeside. Det giver også andre skoler mulighed for at bruge hjemmesiden som en inspirationskilde, hvis de står over for lignende udfordringer eller har tilsvarende målsætninger, således at skolerne kan lære af hinanden.

Spørgsmål AÅ:

Hvordan mener ministeren, at det styrker kvalitetsarbejdet i folkeskolen, når skoler på baggrund af ikke-videnskabelige undersøgelser bliver hængt ud for at være dårlige skoler, på trods af at f.eks. CEPOS-undersøgelsen bygger på gamle tal fra 2007, kun medregner karakterer for to fag (dansk og matematik), kun tæller karaktererne for 9. klasse og ikke alle årgange, ikke medregner f.eks. timetallet eller linjefagsdækningen af lærere og ikke gennemfører en anerkendt social korrektion af de få tal, der er anvendt?

Svar

- Kvalitetsarbejdet i folkeskolen kan styrkes ved, at man ved hjælp af undervisningseffekten får bedre mulighed for at afgrænse, hvor der er brug for en særlig indsats, og for at identificere gode eksempler på høj kvalitet med henblik på kvalitetsudvikling på skoler og i kommuner. Skolernes karaktergennemsnit og analyser af disse – fx CEPOS' undersøgelse – kan være én indikator blandt mange for det faglige niveau på skolerne.
- Jeg er enig i, at timetal, linjefagsdækning og andre forhold – f.eks. lærerens undervisningspraksis – kan have betydning for, hvor meget en skole formår at

løfte elevernes faglige niveau. Men pointen med at beregne undervisningseffekten er at tage højde for de faktorer, skolerne ikke har indflydelse på, f.eks. forældrenes uddannelsesniveau. Dermed kan man isolere nogle af de faktorer, som påvirker skolernes resultater, og få et tydeligere billede af, hvilke skoler der opnår gode resultater, og hvad årsagerne er til dette.

- Ud fra de oplysninger Undervisningsministeriet har, ser det ud til, at de beregninger, der ligger bag undervisningseffekten, er sammenlignelige med, hvordan Undervisningsministeriet vil gribe tilsvarende analyser an, fx på den lovbestemte korrektion af resultaterne fra de nationale test, der gives til skoler og kommuner.