

# TALEPAPIR

## DET TALTE ORD GÆLDER

<b>Anledning</b>	Åbent samråd vedrørende de nationale test i folkeskolen
<b>Titel</b>	UDU samrådsspørgsmål AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI
<b>Målgruppe</b>	Folketingets Uddannelsesudvalg
<b>Arrangør</b>	Folketingets Uddannelsesudvalg
<b>Taletid</b>	Ca. 10 minutter
<b>Tid og sted</b>	Tirsdag den 9. februar 2010 kl. 14-16

## 1. Indledning

- Uddannelsesudvalget har efter ønske fra Johanne Smidt-Nielsen (EL) stillet mig spørgsmål AB-AE og efter ønske fra Christine Antorini (S) spørgsmål AF-AI.
- Spørgsmålene vil blive besvaret under et.

## 2. Spørgsmål AB-AI

### Spørgsmål AB

Mener ministeren stadig at resultater af test ikke skal "bruges til at lave en offentlig rangordning af skolerne", som ministeren sagde under samråd i udvalget 12/1-10?

### Spørgsmål AC

Mener ministeren stadig at offentliggørelse af test vil medføre "negative følgevirkninger, som vi har set det i f.eks. England"?

### Spørgsmål AD

Kan ministeren bekræfte, at der er modstrid mellem statsministerens udtalelser fra 27/1-10 om, at "En offentliggørelse vil gavne alle: samfundet, lærerne, forældrene" og den holdning, som ministeren udtrykte ved samrådet 12/1-10?

### Spørgsmål AE

Er der i perioden mellem 12. januar og 27. januar 2010 offentliggjort ny forskning eller lignende, der kan forklare, hvorfor regeringen har ændret grundlæggende opfattelse af, hvorvidt offentliggørelse af testresultater er en god ide eller ej?

### Spørgsmål AF

Ministeren bedes redegøre for ministerens holdning til fortrolighed om de nationale test i forlængelse af samrådet om dette 12/1-10.

### Spørgsmål AG

Er det ministerens forklaring om nødvendigheden af fortrolighed om resultaterne af de nationale test ved det åbne samråd 12/1-10, der er regeringens politik, eller er det statsministerens udmelding om, at der skal indføres en konkurrenceskole med offentliggørelse af testresultater og rangordning af skoler på baggrund testene?

### Spørgsmål AH

Hvordan mener ministeren, at statsministerens ønske om at offentliggøre test og rangordne skoler stemmer overens med ministerens oplysninger til udvalget 12/1-10 samt folkeskoleforliget om de nationale test indgået i 2006?

## Spørgsmål AI

Såfremt regeringen nu arbejder for at offentliggøre test og rangordne skoler, hvilke konsekvenser har det for folkeskoleforliget og loven om de nationale test, der eksplicit slår fast, at testresultater er fortrolige og ikke må bruges til rangordning af klasser og skoler?

## Svar

- Nu har regeringen iværksat et 360 grader-eftersyn af folkeskolen. Eftersynet har vi skudt i gang med tre dages møder på Marienborg. Vi har diskuteret styrker og svagheder i folkeskolen, som den ser ud i dag. Samtidig har vi taget hul på en åben og fordomsfri drøftelse af, hvordan vi kan fortsætte med at højne kvaliteten og det faglige niveau i skolen.
- Regeringen har lagt op til at se tingene i en ny sammenhæng, hvor der reguleres mindre til gengæld for mere målstyring.
- Der er således åbnet for en debat om, hvordan vi kan følge resultaterne i skolen. I det nye perspektiv vil det være naturligt, at vi giver offentligheden indsigt i, hvordan skolerne klarer sig i de nationale test.
- I Sverige har der siden 2000 været åbenhed om skolernes resultater fra de nationale prøver, der svarer til vores nationale test. Formålet er blandt andet at give forældrene et større indblik i skolens virke.
- I Norge er der også åbenhed om skolernes resultater. Her har man indrettet loven sådan, at man fra centralt hold ikke offentliggør skolernes resultater fra de nationale prøver, men pressen kan få aktindsigt og har offentliggjort resultaterne.
- Også i Danmark har vi i en årrække kunnet følge med i skolernes faglige resultater. Undervisningsministeriet offentliggør hvert år standpunktskarakterer og resultaterne af folkeskolens afgangsprøver på skole- og kommuneniveau. I debatten om åbne testresultater – og ikke mindst, når vi har hørt om, hvad vi kan forvente af skadelige følgevirkninger – har der måske været en tendens til at glemme, at vi faktisk allerede har denne åbenhed om det faglige niveau på skolerne. Regeringen åbner nu for en debat om at give offentligheden et bredere indblik i det faglige niveau.
- Et af de argumenter, der har været fremført mod offentliggørelse af testresultater, handler om, at undervisningen bliver rettet ind mod de emner og fag, der testes.

- Jeg er helt på linje med de eksperter, som siger, at undervisningstiden ikke skal bruges på at træne eleverne i at gå til test. Det er jeg nu heller ikke så bange for, at de danske lærere vil gøre.
- Til gengæld kan jeg ikke helt følge den kritik, der handler om, at undervisningen bliver lidt mere fokuseret på de emner, der bliver testet i. Det er jo relevante emner, vi tester. Fire af de ti test, som vi nu lægger op til at diskutere åbenhed omkring, er test i læsning. Hvis en offentliggørelse af resultaterne kan medvirke til, at der kommer fokus på at lære eleverne at læse, så er det for mig at se blot en ekstra styrke ved testene.
- I loven om de nationale test indgår allerede, at skolernes resultater skal korrigeres for elevernes sociale baggrund. Loven er i dag skruet sådan sammen, at skolelederne og kommunalbestyrelserne både vil blive præsenteret for skolens umiddelbare resultat og for et resultat, som er korrigeret for den sociale baggrund. Vælger vi at offentliggøre skolernes testresultater, vil der derfor være mulighed for, at vi også offentliggør de korrigerede resultater.
- En beslutning om at offentliggøre de enkelte skolers testresultater vil kræve lovændring. Jeg er fuldt ud opmærksom på, at vi har et folkeskoleforlig. Men det betyder jo ikke, at man ikke kan sætte forskellige spørgsmål til debat. Der er plads til, at vi stadig kan blive klogere på fordele og ulemper ved at offentliggøre testresultater. Lad os tage diskussionen nu og lægge os fast senere, når vi har gennemført eftersynet af folkeskolen.
- I de kommende måneder vil et rejsehold tage rundt i landet og indsamle viden om og ideer til, hvordan folkeskolen kan forbedres. Skolens parter er blevet inviterede til at deltage i eftersynet, og jeg er glad for, at der er blevet taget godt imod invitationen. Statsministeren har allerede fortalt om sine visioner – en skole med større frihed og fleksibilitet, og en større åbenhed om, hvad der sker i skolerne. Jeg bakker fuldt op om disse tanker, og jeg ser frem til en fortsat diskussion om, hvordan vi kan skabe større åbenhed om skolens resultater.