
FOLKETINGET



Trafikudvalget

Til: Transportministeren
Dato: 17. september 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 1734

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt forligspartiernes beslutning om at forlænge forsøget med modullastbiler ikke reelt indebærer, at forsøget nu er blevet en permanent ordning.

Spørgsmål 1735

Ministeren bedes uddybe, hvorfor der ikke er foretaget en grundig midtvejsevaluering af modulvogntogene, herunder også mulige konsekvenser for gods på skinner, virkningen på samfundsøkonomien mv.

Spørgsmål 1736

Ministeren bedes redegøre for, hvilket formål det tjener, udover hensynet til EU-bestemmelserne, fortsat at benævne modulvogntogsordningen som et "forsøg", når det med den foreløbige forlængelse til 2016 er tydeligt, at der nu er tale om en permanent ordning.

Spørgsmål 1737

I ministerens besvarelse af TRU alm. del - spm. 1341, skriver ministeren bl.a., at "Regeringen og Folketinget har vedtaget regler om modulvogntog i Danmark i overensstemmelse med EU-retten". Ministeren bedes uddybe dette svar set i forhold til, at der ikke er vedtaget regler for kørsel med modulvogntog over den dansk-tyske grænse, og at EU-Kommissionen ikke er blevet underrettet derom, jvf. svar på TRU alm. del - spm. 1248, uagtet at ministeren ifølge Rådsdirektiv 96/53 og meddelelse fra transportkommissær Siim Kallas, jf. E-0200/10 af 16. marts 2010, 3. afsnit, er forpligtiget dertil.

Spørgsmål 1738

Ministeren bedes uddybe sin besvarelse af TRU alm. del - spm. 1342 og præcisere, hvilke regler der gælder for kørsel med modullastbiler over den dansk-tyske grænse, og ikke hvilke regler der gælder for kørsel på vejnettet i Danmark og Tyskland samt reglerne for kørsel på E45 fra den tyske grænse.

Spørgsmål 1739

Ministeren bedes be- eller afkræfte, om ministerens besvarelse af TRU alm. del - spm. 1343 skal forstås således, at enhver vognmand, der ejer en modullastbil, uhindret kan køre over den dansk-tyske grænse, uden at relevante myndigheder på nogen måde er involveret. I forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for,

hvorvidt dette er i overensstemmelse med rådsdirektiv 96/53. I bekræftende fald bedes ministeren redegøre for, hvorvidt kørsel med modullastbiler over den dansk-tyske grænse udelukkende er et anliggende for vognmanden og hans brancheorganisationer, og på vilkår der er fastsat af disse, jvf. svar på TRU alm. del - spm 1372. I bekræftende fald bedes ministeren endvidere oplyse, hvorvidt dette indebærer, at de relevante ansøgninger, tilladelser mv. ikke er tilgængelige for såvel udvalget som for offentligheden, jvf. svar på TRU alm. del - spm. 1372.

Spørgsmål 1740

Hvis kørsel med modullastbiler over den dansk-tyske grænse ikke anses for at være et anliggende for myndighederne, men udelukkende for den pågældende vognmand og hans brancheorganisation, jvf. svar på TRU alm. del - spm. 1343 og 1372, da bedes ministeren redegøre for, hvilke aftaler ministeren i så fald har indgået med de relevante brancheorganisationer, og hvilke mulige beføjelser ministeren har udstyret de relevante brancheorganisationer med.

Spørgsmål 1741

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt den uddelegering af et myndighedsansvar til vognmandsbranchens organisationer, som fremgår af svar på TRU alm. del - spm. 1343 og 1372, er i overensstemmelse med rådsdirektiv 96/53.

Spørgsmål 1742

I forlængelse af ministerens besvarelse af TRU alm. del - spm. 1364 bedes ministeren uddybe, hvor i rådsdirektiv 96/53 der er hjemmel til, at et dansk modulvogn tog kan passere grænsen ved Padborg og derfra køre til Kaltenkirchen. I besvarelsen henvises til besvarelsen af TRU alm. del - spm. 1341 og 1342, men disse relaterer sig ikke til det konkrete forhold.

Spørgsmål 1743

Skal ministerens besvarelse af TRU alm. del - spm. 1343 og 1366 tolkes således, at der overhovedet ikke har været nogen dansk myndighedsinstans involveret i kørsel med modullastbiler over den dansk-tyske grænse?

Spørgsmål 1744

I spørgsmål nr. 1367 anmodes ministeren om at gøre rede for, hvordan EU-Kommissionen har reageret på meddelelsen om den traktatstridige kørsel over den dansk-tyske grænse, men i stedet henviser ministeren til svar nr. 1248, der omhandler modullastbilordningen i Danmark, og ministeren bedes derfor besvare spørgsmålet som det er stillet.

Spørgsmål 1745

Ministeren bedes præcisere svar på spørgsmål nr. 1369 af 6. juli 2010, og gøre rede for hvilke regler, der er gældende for særtransporter i Tyskland, og ikke hvilke regler der muligvis kan være gældende.

Spørgsmål 1746

Ministerens definerer udeleligt gods i besvarelsen af spørgsmål nr. 1369, der omhandler særtransporter, men i det omfang ministeren stadig fastholder, at blomster er udeleligt gods, da bedes ministeren relatere sit svar til rådsdirektiv 96/53 hvor det bl.a. hedder, at "udelelig last (er) en last, som ved transport ad vej ikke kan deles op i to eller flere laster uden unødige omkostninger eller risiko for beskadigelse, og som på grund af sine dimensioner eller sin masse ikke kan transporteres på ét motorkøretøj, en påhængsvogn eller et vogn tog under overholdelse af direktivets forskrifter".

Spørgsmål 1747

Ministeren bedes gøre rede for, hvorvidt kørsel med modullastbiler Odense-Kaltenkirchen 2-4 gange om ugen, kan betegnes som "lokal transportkørsel", jvfr. rådsdirektiv 96/53 pkt. 19 (p. 3).

Spørgsmål 1748

Ministeren bedes gøre rede for, hvorfor de relevante myndigheder ikke er i besiddelse af data, der vedrører kørsel med modullastbiler over den dansk-tyske grænse, jvfr. svar nr. 1370.

Spørgsmål 1749

I forlængelse af svar nr. 1371 bedes afklaret de kaotiske forhold, der hersker i forbindelse med ITD's rolle i relation til såvel kørsel med modullastbiler over den dansk-tyske grænse, men også hvorvidt der knytter sig forvaltningsretslige problemer til ITD's virke.

Spørgsmål 1750

Ministeren bedes be- eller afkræfte begrundelsen for at betegne den regelmæssige kørsel med modullastbiler 2-4 gange om ugen over den dansk-tyske grænse som "særtransport" eller "ausnahmegenehmigung" dvs. "undtagelsestilladelse", jvfr. svar på spørgsmål nr. 1372.

Spørgsmål 1751

Ministeren bedes gøre rede for, hvorvidt der med ITD's udstedelse af "undtagelsestilladelser" til transporter over den dansk-tyske grænse 2-4 gange ugentlig, hermed er indført en ny praksis, således at brancheorganisationer, der har en åbenlys økonomisk interesse i et bestemt udfald af en given sag, dermed tildeles beføjelser således at den pågældende brancheorganisation kan give sine medlemmer dispensation fra gældende EU-regler.

Spørgsmål 1752

Når ministeren i svar nr. 1373 nævner, at EU-Kommissionen har accepteret kørsel over grænsen med modullastbiler, når den er lovlig på begge sider, hvorfor forholder ministeren sig da ikke til at modullastbiler ikke er tilladte i Tyskland, men kun kan indgå i lokale ikke-grænseoverskridende forsøg, jvfr. rådsdirektiv 96/53.

Spørgsmål 1753

Ministeren bedes gøre rede for, hvorvidt svar på spørgsmål nr. 1374 om at også Tyskland følger de harmoniserede regler skal forstås således, at dette omfatter rådsdirektiv 96/53.

Spørgsmål 1754

Af den pressemeddelelse, som ITD udsendte d. 2. december 2009 fremgår det, at FDE har stået for at ansøge om specialtilladelser og alt papirarbejde til kørsel over den dansk-tyske grænse med modullastbiler, og ministeren bedes derfor tilsende udvalget de relevante papirer og dokumenter.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på elpecl@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Flemming Damgaard Larsen
formand.