

Miljøcenter Aarhus
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

Nørresundby, den 9. maj 2010

Kommentar til debatoplægget "Forlængelse af spor 0 og flytning af risteperron ved Lindholm Station"

Denne kommentar er udarbejdet på baggrund af et møde, vi, bekymrede beboere på Ellebæk, har afholdt, for at diskutere, hvad vi opfatter som en ganske fortvivlet situation. Vi har med medfølelse og solidaritet fulgt med i vore medborgeres kamp mod støjgener fra de nuværende klagøringsfaciliteter og kan med folderen i hånden konstatere, at Banedanmark har påtænkt, at turen nu er kommet til os.

Skønt vi bifalder, at Banedanmark forsøger at løse problemet med støjgener i forbindelse med den nuværende placering af klagøringsfaciliteter ved Lindholm Station, har vi svært ved at se, hvorfor man vælger at pege på en placering 350 meter længere mod nord, da denne flytning ikke løser de problemer, der er i forbindelse med den nuværende placering, og samtidig skaber nye. Man løser efter vores opfattelse ikke problemet. Man flytter det blot. Vi forudser, at man vil opleve en situation parallelt til den, man har i dag, hvis man vælger at gennemføre den skitserede løsning: Aalborg Kommune vil fortsat få klager. Det vil blot være fra de nye naboer til anlægget. Derfor undrer det os også, at der i folderen står at: "Aalborg Kommune har oplyst, at kommunen ser projektet som et positivt tiltag", for det påfører en ny gruppe indbyggere i kommunen gener og sætter et unikt stykke natur på spil.

Vi vil herunder skitsere de problemer, vi ser i forbindelse med den foreslåede placering:

Støjgener

Som folderen gør opmærksom på vil en realisering af forslaget betyde, at Miljøstyrelsens foreslåede grænseværdier for lavfrekvent støj vil være overskredet. Vi mener ikke, at en løsning, der medfører en overskridelse, er acceptabel, da det jo netop er det, klagerne i forbindelse med den nuværende placering har været møntet på. Vi frygter samtidig, at målingerne ikke tager højde for alle de faktorer, der kan have indvirkning på støjgenerne, der kan være forbundet med en flytning af anlægget. Eksempelvis er målingerne for Ellebæk 17 foretaget i forhold til 1,5 meters højde, men ejendommen er i to-plan, og der er altså ikke taget højde for de eventuelle påvirkninger i forhold til stueetagen af huset, der er placeret væsentligt højere.

Visuelle forhold

Folderen peger på, at der i forbindelse med etablering af en støjafskærmning kan foretages en forskønnelse af denne. Vi er dog af den opfattelse, at en afskærmning af et anlæg af den nødvendige størrelse (ifølge vore oplysninger er der tale om et anlæg på 5 meters højde og en længde på 145 meter) vil virke meget massivt med den foreslåede placering. En af grundene til, at vi alle har bosat os på Ellebæk, er denne tætte placering ved uspoleret natur. Det vil etablering af et sådant anlæg sætte dybe skår i. Vi savner en visualisering i folderen, der viser, hvor dominerende en støjafskærmning vil være i landskabet. Efter vores opfattelse vil det uvægerligt skæmme området.

Miljøpåvirkning

Som nævnt er en af grundene til, at mange af os har bosat os på Ellebæk, den uspolerede natur. Vi nærer en dyb bekymring for projektets indvirkning på Lindholm Å og livet deri både i forbindelse med etablering og drift. Det undrer os, at Banedanmark peger på en løsning, der udover fortsat at medføre støjgener også spiller hasard med et stykke natur, der rummer beskyttede dyrearter. Vi mener, at det er meget vigtigt, at såvel støj, udledning af partikler og øvrig forurening fra togene og forstyrrelse af åens fauna i forbindelse med etableringen bliver vurderet. Vi mener, at det er helt unødvendigt at ty til en placering, der potentielt kan ødelægge eksistensvilkårene for eksempelvis odderen og spolere et stykke natur, som vi er mange, der værdsætter.