

## **AQ Management**

Navervej 4 A  
7100 Vejle  
Tlf.: 23 26 48 80

**Til Transportminister  
Hans Chr. Schmidt  
Trafikministeriet  
Frederiksholmens kanal 27  
1220 København K**

**Vejle, den 14. maj 2010**

### Vedr. Bilsyn i Danmark - Tilbagekaldelse af tilladelse til at foretage syn af køretøjer, Synas ApS.

Vi har i de sidste 3 år drevet synsvirksomheden Synas med AQ syn nu AQ management som investor. Synas har netop fået inddraget sine tilladelser af Færdselsstyrelsen til at foretage syn af små og store køretøjer. AQ syn har endvidere fungeret som rådgiver for synsvirksomheder, og var i gang med at forhandle overdragelse af aktiviteter til DEKRA, for at tilføre Synas og den danske synsbranche et kvalitetskoncept på "inspektioner og used car management" – efter internationale standarder, der er gennemprøvet i 27 lande i EU.

Her stiller vi gerne viden til rådighed, for Ministeren opsamlet gennem studiebesøg hos DEKRA, KÜS og TUW. Det var ikke muligt at få et møde i stand med Færdselsstyrelsen omkring dette. Der var tale om en tocifret millioninvestering i et kompetenceløft der skulle gennemføres 2010 - 2015. Vi analyserer stadig hvad der skete, og har ikke fundet nogen rationel forklaring, på at Færdselsstyrelsen kan lukke en virksomhed med 14. dages varsel uden rettergang. Det kunne vi ikke forklare for en stor udenlandsk investor, ligesom det ikke var muligt at bibringe investor forståelse for at sager ikke kan indbringes for Ministeren.

Dette projekt har vi derfor helt opgivet, den danske model fungerer ikke og sikrer ikke i tilstrækkelig omfang Færdselssikkerheden. Her har vi givet op og afviklet vore aktiviteter til anden bestående udbyder, og Synas er nu erklæret konkurs og kurator afventer stævning fra Kammeradvokaten. Med det danske system er en sag og en sag ren utopi. Her ligger en opgave for det politiske system, at få etableret ordnede rammebetingelser i synsbranchen.

Vi kan tilslutte os Rigsrevisionens rapport omkring branchen, men har oplevet hvordan systemet i branchen har fungeret i forbindelse med tab af tilladelser jf. bilag 1. Omkring tab af tilladelser er afgørelsen fra Færdselsstyrelsen at der ikke er opsættende virkning mens sagen føres, derfor har Synas givet op og afviklet aktiviteter, inden vi bliver fuldstændig ruineret, det foreløbige tab ligger omkring 3 mio. kr. Der forligger fortsat ikke stævning fra Kammeradvokaten om hvornår der vil ske noget i sagen bilag 2.

Kopi: Folketingets Trafikudvalg, Folketinget, 1240 København K

## **AQ Management**

Navervej 4 A  
7100 Vejle  
Tlf.: 23 26 48 80

Dermed bliver Færdselstyrelsen jf. bilag 1 i realiteten lovgivende, udøvende og dømmende magt uden synsvirksomheden får reel mulighed for at få sagen prøvet og efterfølgende gøre ansvar gældende over for rette vedkommende. Så som selvstændig i denne branche kan du uden rettergang fradømmes ret til at eje og drive virksomhed. Vi er opdraget i et retssamfund hvor dette virker krænkende for vor retsfølelse.

Omvendt kunne de nuværende og tidligere medarbejdere der havde begået fejlene, i løbet af 6 uger kan opnå tilladelse til at starte op og videreføre virksomheden, uden at skulle give nogen form garanti ud over et kursusbevis på 6 – 10 ugers synsuddannelse.

Det er i kontrast til at Synas i løbet af 14 dage skal lukke ned, føre retssag og stå uden indtjening mens sagen føres. Det kan ikke være i overensstemmelse med god lovsikik. Det samme gælder omkring Færdselsstyrelsens mulighed for at indhente registeroplysninger om medarbejdere hos skat og videregive disse, uden selskabets vidende.

Vi og vore jurister forstår ikke systemet i forhold til dansk lovgivning, og skal bede om ministerens kommentar hertil.

Et andet forhold der ikke er afklaret, omkring ansvar og reguleret er ansvar og pligter mellem fremstillere, synsmedarbejder, synsvirksomhed i forhold til dokumenter og data på nye køretøjer og kontrol af data og fejl i disse. Som det fremgår af bilag 1, sidste afsnit så kan alle fejle, systemet er baseret på troen på ufejlbarlighed er mulighed, hvorfor der ikke er "kutyme" og procedure for at korrigerer disse. Færdselstyrelsen har med lukningen af Synas og andre virksomheder stadfæstet, at ejere af "synsvirksomheder" er totalansvarlige også for fremstillers, producenter og medarbejders fejl. Ekspertter har fastslået at fremstillere af f.eks. nye køretøjer i Synas sagen burde være håndteret efter straffelovens § 162 og § 163, det er ikke sket. I Bilag 3 har vi bedt branchekyndig gennemgå forholdet mellem fremstillere i sagen omkring Synas. Færdselsstyrelsen har her fastholdt at ansvar alene ligger hos ejere af synsvirksomheder, og ikke går efter den stærke part producenter og fremstillere.

Der er ikke udpeget sagkyndige eller udvalg, der kan komme med udtalelser ved domstolene, hvorfor det vil være endog vanskeligt at fremskaffe udtalelser, som en dommer kan forholde sig til. Sagen skal i givet fald baseres på Færdselsstyrelsens sagkyndige.

### **Kompetencer og medarbejdere til synsbranchen**

Der er begået fejl i Synas selv om driften har været i hænderne på kyndige branchefolk, Synas har været drevet med ansatte direktører og medarbejdere, hvor vi som indehaver/investor stillede midler til rådighed og har sammen med direktører haft hånd omkring økonomi, salg og administration. På managementsiden har vi rådført os med vore internationale partnere, der har anbefalet at ansætte teknikere og at det var kravet fremadrettet, en uddannelse som mekaniker rækker ikke i dag, det var deres opfattelse som vi kun kan tilslutte os.

## **AQ Management**

Navervej 4 A

7100 Vejle

Tlf.: 23 26 48 80

De medarbejdere der gennem 2009, har begået fejl som beskrevet i bilag 2 syner i dag alle i andre virksomheder, uden at det har fået nogen som helst konsekvens gennem krav om uddannelse eller "klip" i deres godkendelse. Det gavner næppe Færdselssikkerheden og helt uforståeligt at det kun er virksomheden der rammes.

BVQI der har ført tilsyn med virksomheden har ikke haft anmærkninger overhovedet i forbindelse med tilsyn og foretog i marts 2009 en ny 3 årig certificering efter ISO 9000. Synas havde som en af de få udviklet sit eget system i tæt samspil med internationale partnere, og ikke blot anvendt et købt kvalitetssystem, som kan rekvireres via Internet.

Som arbejdsgiver og kunde er det umuligt at gardere sig mod dette, da der ikke foretages nogen form registrering af medarbejdere. Synas har haft ansat en medarbejder fra det gamle SBI der i 30 år ikke havde været udsat for kontrol, her virkede det nye tilsynssystem fortræffeligt, han valgte selv at fratræde.

I AQ må vi erkende at det ikke har været muligt at fremskaffe tilstrækkelig med kvalificeret arbejdskraft, eller foretage efteruddannelse af bestående medarbejdere der set i forhold til udlandet er på lavt niveau. Metal har forsøgt at fremskaffe og uden at kunne tilbyde en eneste kvalificeret medarbejder til Hedensted og Greve. Færdselsstyrelsen har ikke formået at vurdere behov for uddannelse, de må overlades til arbejdsmarkedets parter.

Metal har sammen på vor opfordring sammen med DI rettet henvendelse til Undervisningsministeriet. Et problem er finansiering af uddannelsen, "er du ikke ligefrem er ledig med mere end 26 ugers ledighed", så er det vanskeligt at fremskaffe finansiering, da "ingen ønsker" at uddanne deres konkurrenter, som følge af den lette opstartsmulighed der er i Danmark, hvor det reelt er Færdselsstyrelsen der fastlægger markedsvilkår gennem udstedelse af nye tilladelser. Metal har 24. april 2010 oplyst at de ikke har fået svar tilbage fra Undervisningsministeren, omkring at få uddannelser lagt ind under det etablerede uddannelsessystem.

Branchen er i dag uden indflydelse på efteruddannelse og indhold på tunge køretøjer, det er alene Færdselsstyrelsen og A +, der står for fastlæggelse af uddannelse og indhold og om planlagt uddannelse gennemføres, som overbygning på bestående uddannelser inden for autoteknik. Der er uddannet mange inspektører i 70'erne og dåbsattesten betyder at hovedparten af disse er på vej ud af arbejdsmarkedet, det vil forringe kvaliteten yderligere i forhold til det nuværende uddannelsesniveau. En del "tungvognsfolk" har valgt at forlade området, da de har haft svært ved at acceptere at Færdselsstyrelsens tilsynsform inden for dette område og især at tilsyn bliver foretaget af medarbejdere uden tilsvarende erfaringer og kompetencer.

Synas har i 2008/2009 brugt hen ved 0,8 mio. kr. på at "uddanne til deres konkurrenter". Dette problem kan kun løses politisk og rammen kunne her være at få uddannelse ind i mere faste rammer, hvis ikke det skal bryde sammen. Partneren der netop har overtaget aktiviteter, kan helle ikke skaffe medarbejdere til syn af tunge køretøjer, der er vital for Færdselssikkerheden, ligesom der kunne skabes en uddannelse omkring inspektion generelt, her kunne udlandet igen være en inspiration.

# AQ Management

Navervej 4 A  
7100 Vejle  
Tlf.: 23 26 48 80

Vi skal bede om ministerens kommentar, til hvordan der i en tid med høj ledighed ikke er muligt at fremskaffe kvalificeret arbejdskraft?

Finder ministeren det rimeligt, at medarbejdere der har begået fejl kan fortsætte deres virke ?

## **Markedssituationen tunge køretøjer hovedstadsregionen.**

Monopolet er ikke fuldt afreguleret, det opdagede Synas i forbindelse med opstart i København med syn af tunge køretøjer.

I og med at Synas stopper aktiviteter, er monoopolet på syn af tunge reelt reetableret i Hovedstadsregionen.

Hvad har ministeren af tiltag der kan sikre fri konkurrence på syn af tunge køretøjer i hovedstadsområdet?

Monopolsituationen er i dag bl.a. oprethold ved:

A+/SBI har indgået eksklusivaftaler med branchekunder f.eks. Dansk Transport & Logistik og Volvo, der får gennemført inspektioner under kostpris.

A + substituerer mellem forretningsområder små/store, det betyder at private kunder betaler 550,- kr. for en privat bil og en lastbil fra vognmand koster mindre end dette.

Finder ministeren det rimeligt at private på denne måde skal subsidiere Erhvervskøretøjer?

A+ underminerer kvalitetsniveau og kaprer kunder, ved at "omsyne" køretøjer fra konkurrenter "blindsyn" med fejl uden disse er rettet. Seneste køretøjsnummer er registreret hos Synas advokat.

Metal oplyser, at der ikke findes tilstrækkelig uddannet arbejdskraft i hovedstadsområdet i med disse kvalifikationer, som kan godkendes af Færdselsstyrelsen. Færdselsstyrelsens kurser for den tunge sektor gennemføres ikke.

Færdselsstyrelsens vejledning forhindrer medarbejdere med disse særlige kompetencer, at vedligeholde disse på tværs af synsvirksomheder, og at medarbejdere kan udnyttes på tværs af virksomheder.

A + tilbyder overgangsordning for konkurrenters medarbejdere med disse kompetencer, samt A+ har fortsat monopol på uddannelse af medarbejdere.

Vi og banken har trods alt kun mistet penge, men ønsker med denne henvendelse at bidrage til at forbedre Færdselssikkerheden og fortsat udvikling af branchen.

# AQ Management

Navervej 4 A  
7100 Vejle  
Tlf.: 23 26 48 80

Synsmarkedet er så afreguleret og markedsledere ikke længere økonomisk er i stand til at agere på normale forretningsmæssige vilkår, det afspejles i årsregnskabsanalyse vi har foretaget. Tilstandene ligner forhold der normalt forefindes i lande vi normalt ikke ønsker at sammenligne os med.

Det er det politiske flertal der foretog privatisering og afregulering i samme fase, der må tage over og få korrigeret lovgrundlag, inden det løber helt løbsk, hvilket også skete i Tyskland da markedet blev afreguleret her og politikerne måtte gribe ind, med opfølgende lovgivning. I Sverige bruges den Danske model af politikere som skræmmebillede. Derfor er denne henvendelse også sendt til Folketingets Trafikudvalg.

De skal være velkommen til at kontakte Laust Rich, AQ – Management, der fungerer som kontaktperson.

Mvh

Lone Vest tidligere indehaver, AQ – Syn

Laust Rich, AQ - Management - økonomichef og personalekonsulent – for Synas siden sept. 2010.

Bilag 1: Brev – Færdselstyrelsen af 15. marts 2010

Bilag 2: Brev – Færdselstyrelsen af 29. januar 2010

Bilag 3: Brev til Synas fra sagkyndig udredning om fremstiller og fremstillers ansvar

15. marts 2010

Synas ApS  
Navervej 4  
7100 Vejle

Att.: Lone Vest

Tilsynsafdelingen

J. nr.: FS401-000007

Sagsbeh.: KHA

Deres ref.:

### **Tilbagekaldelse af tilladelse til at foretage syn af køretøjer, Synas ApS**

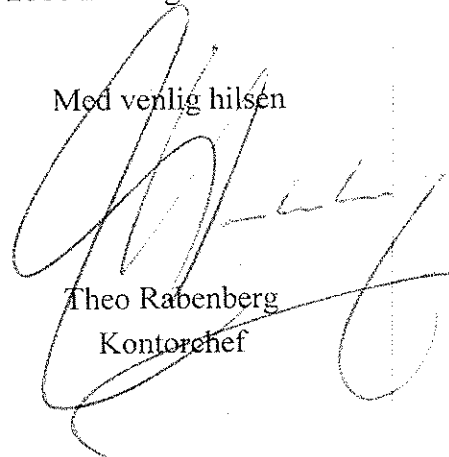
Færdselsstyrelsen skal herved bekræfte modtagelsen af Deres brev af 12. marts 2010, hvori De anmoder om, at styrelsens afgørelse af 26. februar 2010 om tilbagekaldelse af virksomhedens tilladelse til at foretage syn af køretøjer indbringes for domstolene.

Færdselsstyrelsen har derfor anmodet Kammeradvokaten om at anlægge sag mod virksomheden Synas ApS efter retsplejelovens regler om borgerlige sager. Styrelsen kan oplyse, at anmodning om sagsanlæg vedrørende tilbagekaldelse ikke har opsættende virkning, medmindre retten ved kendelse bestemmer, at den pågældende virksomhed skal have adgang til at foretage syn under sagens behandling, hvilket også fremgår af styrelsens brev til Synas ApS af 26. februar 2010. Det fremgår endvidere, at hvis en dom ankes, hvorved en tilbagekaldelse af en tilladelse ikke findes lovlig, kan den ret, der har afsagt dommen, eller den ret, hvortil sagen er indbragt, bestemme, at foretagelse af syn ikke må ske under ankesagens behandling.

På det foreliggende grundlag ser Færdselsstyrelsen ikke grundlag for at udsætte tilbagekaldelsen af virksomhedens tilladelse til at foretage syn af køretøjer.

Styrelsen er enig i, at der i vor skrivelse af 10. marts 2010 er sket ombytning af de to mål for akselafstand mellem 1. og 2. aksel på de omhandlede Daf lastbiler. Ingen af de omhandlede køretøjer er i overensstemmelse med Typegodkendelses nr. T13478-1E, idet afstanden mellem 1. og 2. aksel er 2660 mm. og ikke som anført i ovennævnte typegodkendelse 2780 mm.

Med venlig hilsen



Theo Rabenberg  
Kontorchef

Adelgade 13  
Postboks 9039  
DK-1304 København K  
Tlf.: (+45) 33 92 91 00  
Fax: (+45) 33 93 22 92  
E-mail: [fstyr@fstyr.dk](mailto:fstyr@fstyr.dk)  
[www.fstyr.dk](http://www.fstyr.dk)