

Fra: Flemming Molin [mailto:fmj@webspeed.dk]

Sendt: 13. oktober 2009 14:21

Til: Per Clausen; Johs. Poulsen; Jesper Petersen; Pia Olsen Dyhr; Klaus Hækkerup; Poul Andersen; Jens Christian Lund; Magnus Heunicke; Helge Adam Møller; Pia Adelsteen; Kim Christiansen; Karsten Nonbo; Hans Chr. Schmidt; Kristian Pihl Lorentzen; Jens Vibjerg; Henriette Kjær; Flemming Damgaard Larsen

Cc: min@trm.dk

Emne: Fw: Indsigelse imod nybygningsløsningen

Prioritet: Høj

Til Folketingets Trafikudvalg

CC: Transportminister Lars Barfoed

Kære Trafikudvalg.

Som i kan se af nedestående korrespondance samt vedhæftede filer er vi meget uenig i Trafikstyrelsens rapporter vedr. støj og støjmålinger.

Trafikstyrelsen påstår i deres rapporter, at en jernbane ikke vil øge det samlede støjbillede og hvis man sammenligner miljøredegørelse 11 side 50-51 med de faktiske målinger der er foretaget, så ser det faktisk ud til, at toge der kører med 200 Km i timen vil reducere det samlede støjbillede, det har vi jo stillet kritiske spørgsmål til, og vi har fået vedhæftede svar, samt nedestående mail, jeg har også talt med Trafikstyrelsen per telefon og her får man indirekte at vide, det vi har lavet er godt nok og vi rykker ikke et komma.

Vi har på baggrund af dette ønsket en garanti for, at det samlede støjbillede ikke stiger, men det kan vi ikke få på trods af Trafikstyrelsens rapporter.

Vi skriver til jer da vi håber i vil tage dette med i jeres vurdering af en nybygningsløsning samt et 5 spor, vi gør dette i ren desperation, da mange borger i Karlslunde idag allerede ligger over et støj niveau på 58 dB se side 15 i Cowi rapporten, og vi frygter at vores bydel stort set bliver ulidelig at bo i hvis der kommer en jernbane.

Med venlig hilsen

Flemming Molin

Formand

Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Karlslunde (SGK)

SGK tæller d.d. over 1700 grundejere bosat i 2690 Karlslunde

ååFlemming Molin

Formand

Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Karlslunde

Tak for din tilbagemelding fra 14. februar.

Jeg skal beklage, hvis svaret kan opfattes som utilfredsstillende. Men, som du nævner i din henvendelse, er spørgsmål 1 grundlaget for besvarelsen af en række af de følgende spørgsmål. Og det er formentlig det, der er kilden til misforståelsen vedrørende grundlaget og resultaterne af støjberegningerne. Ligeledes er de medsendte støjkurver, som angiver støjen langs motorvejen, ligesom Trafikstyrelsens kort, baseret på beregninger.

Vi må samtidig fastholde, at de støjberegninger, der er udført i forbindelse med København - Ringsted projektet, er udført i henhold til de forskrifter, der gælder for sådanne beregninger. Forskrifterne fremgår bl.a. af Miljøstyrelsens Tillæg til vejledning 1/97: Støj og vibrationer fra jernbaner.

I din henvendelse henvises til støjkortene på side 50 - 51 i Miljøreddegørelse 11 og der påpeges en forskel mellem disse kort og de medsendte støjkort for vejstøjen fra motorvejen. Vi har i forhold til dette påpeget, at der er tale om to forskellige beregninger af henholdsvis jernbanestøj fra en kommende bane og vejstøj fra den nuværende motorvej. På denne baggrund vil der naturligvis være tale om vidt forskellige resultater.

De beregninger, som Trafikstyrelsen har gennemført, er således baseret på det af Miljøstyrelsen foreskrevne grundlag, og omfanget af støjdæmpende foranstaltninger er baseret på de grænseværdier, der normalt anvendes i forbindelse med anlæg af nye jernbaner. I den forbindelse må det påpeges, at det gennem større interviewundersøgelser er påvist, at selv om støjgrænsen er overholdt, vil omkring 8% af befolkningen fortsat føle sig generet af støj. Overholdelsen af grænseværdien er altså ikke ensbetydende med, at alle gener er fjernet.

Jeg håber, at der med denne udbygning af svaret er skabt mere klarhed. Men vi står gerne til rådighed for deltagelse i et møde, hvor henvendelsen og svarene kan drøftes nærmere.

Hvis der fortsat er utilfredshed med svaret, vil der være mulighed for at rette henvendelse til Transportministeriet vedrørende denne sag, idet Trafikstyrelsen er en del af ministeriet.

Venlig hilsen  
Klaus V. Larsen, Miljømedarbejder  
Trafikstyrelsen  
Public Transport Agency  
Adelgade 13  
DK-1304 København K  
Tlf.: +45 72267032  
Fax: +45 33381439  
e-mail: [kvl@trafikstyrelsen.dk](mailto:kvl@trafikstyrelsen.dk)  
[www.trafikstyrelsen.dk](http://www.trafikstyrelsen.dk)

Kære Klaus V. Larsen.

Tak for Deres brev af 10.02.2009

Jeg må sige at jeg er meget overrasket over, at få sådan et svar fra jer, i svarer slet ikke på de spørgsmål der er stillet, spørgsmål 1 er grundlaget for hele klagen og her kommer i med et svar der ikke har noget med spørgsmålet at gøre, dette på trods af, at spørgsmålet er ret enkelt.

Jeg vil gerne bede om et ordentligt svar på min klage, alternativt en henvisning til hvor jeg kan klage over det svar jeg har fået.

Med venlig hilsen

Flemming Molin  
Formand  
Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Karlslunde

----- Original Message -----

**From:** [Flemming Molin](mailto:Flemming Molin)

**To:** [kh-rg@trafikstyrelsen.dk](mailto:kh-rg@trafikstyrelsen.dk)

**Sent:** Sunday, November 30, 2008 1:05 PM

**Subject:** Indsigelse imod nybygningsløsningen

Kære Trafikstyrelse.

Hermed indsigelse imod nybygningsløsningen fra Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Karlslunde (SGK).

I bedes venligst, skrifteligt anerkende modtagelsen af denne indsigelse, samt besvarer alle vores spørgsmål direkte til os.

SGK mener, at trafikstyrelsens måde at lave støjberegning på er forkert.

Hvis man sammenligner trafikstyrelsens BEREGNING med vejdirektoratets MÅLINGER vil man se, at disse ikke stemmer overens, se vedhæftede filer, vejstøj1 og vejstøj 2, dette er den faktiske støj, man skal så sammenligne dette med miljøredegørelse 11 side 50-51

Der ud over, har vi vedhæftet en rapport udarbejdet af Cowi i November 2007 (vejstøj3), denne er meget lig den vejdirektoratet har lavet, og underbygger dermed også vores påstand om, at de støjberegninger trafikstyrelsen har lavet er forkerte.

SGK har følgende spørgsmål.

1. Hvordan kan trafikstyrelsens beregning være så forskellig fra en faktisk måling?
2. Når man nu ændre beregningen så den ligner den faktiske måling, hvor mange flere borger vil så være støjplaget?
3. Hvor meget extra vil det nu koste, at lave støjdæmpning?
4. Den beregning der er lavet må være ens for hele ruten, kan man så antage, at hele beregningen skal laves om så den passer til virkeligheden?
5. Hvis hele beregningen skal laves om, hvad kommer jernbanen så til at koste?
6. Hvor meget vil omkostningerne til støjdæmpning stige?
7. Hvordan vil den summeret støjbelastning nu se ud med den nye beregning?
8. Hvilken samfundsøkonomiske omkostninger vil der være på baggrund af de nye beregninger (omk. vedr. sygdom pga. støj osv.)
9. Motorvejen vil i fremtiden bliver udbygget fra Greve S til Køge, dette er der ikke taget hensyn til i rapporten hvorfor?
10. Hvordan vil det øge antallet af støjplaget boliger?

På informationsmødet i Greve d. 20/10-2008 fik vi oplyst, at det vil koste 100-150 mill. per km at overdække jernbanen.

SGK har følgende spørgsmål vedr. dette.

1. Hvor mange penge bliver der sat af til støjbekæmpelse?
2. Hvad vil det koste pr. km i de beboede områder at fjerne jord (alle omk. kørsel, rensning, deponering osv.)?
3. Undersøgelser viser, at for hver øget dB falder huspriserne med 1%, dette betyder at huspriserne langs jernbanen vil falde, vil man holde disse husejere skadesløse?
4. Hvor stor en omk. er det? og er det indregnet i budgettet?
5. Når huspriserne falder, falder kommunernes indtægter også, holder man så de enkelte kommuner skadesløse?
6. Hvor stor en omk. er det? og er det indregnet i budgettet?

Politikerne skal tage beslutning ud fra en forløbig redegørelse, dette stiller følgende spørgsmål:

1. Hvor meget må den faktiske rapport ændre sig (vedr. støj, faunatunnler, anlægsbudget, samfundsmæssige forhold) iforhold til den forløbige før den skal vedtages om af politikerne?

Trafikstyrelsen ligger i deres udkast op til, at man ved en ny linie føring stort set ikke støjer, sviner eller på andet måde belaster miljøet.

Spørgsmål:

1. Hvis trafikstyrelsen nu tager fejl, er man så villig til, at give garanti for, at de forudsætninger som beslutningen blev truffet på bliver overholdt, hermed menes, er man villig til, at afsætte penge til støjdæmpning osv.

Vi ser frem til, at modtage jeres skriftelige svar på samtlige spørgsmål.

Denne indsigelse vil blive sent som info til Greve Kommune og til Miljøministeriet.

Med venlig hilsen

Flemming Molin  
Formand  
Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Karlslunde