

GRUNDEJEREN.DK
(Fællesforeningen af Grundejerforeninger i København)
v/Hans Jørgen Lykkeboe
J.P.E. Hartmanns allé 26
2500 København Valby

Hr. transportminister
Hans Christian Schmidt
Folketinget
Christiansborg
1218 København K

København, den 22. marts 2010

BEGÆRING OM OPHÆVELSE AF LOVBEKENDTGØRELSE 1999-08-19 NR. 670 OM PRIVATE FÆLLESVEJE

Grundejeren.dk (Fællesforeningen af Grundejerforeninger i København) anmoder herved trafikministeren om at iværksætte en ophævelse af Privatvejsloven med den begrundelse, at den måde, som bl.a. Københavns kommune i dag administrerer loven på, bevirker, at der sker en massiv negativ forskelsbehandling af grundejere med private fællesveje i forhold til grundejere med offentlige veje.

Grundejere med private fællesveje betaler alle vedligeholdelsesomkostninger

Disse kan for den enkelte grundejerforening med f.eks. 100-130 medlemmer være på 10-15 millioner kroner, når det er nødvendigt at gennemføre en gennemgribende vejvedligeholdelse. Årlige ordinære omkostninger til vejvedligeholdelse ligger sædvanligvis på 250.000-400.000 kr. Grundejerne betaler denne vejvedligeholdelse med beskattede midler uden muligheder for fradrag. Grundejerforeningernes bestyrelser bruger deres fritid på som amatører at administrere vejvedligeholdelse, herunder forhandling med entreprenører om millionkontrakter, gennemgå vejenes tilstand og kontrollere kvaliteten af vejvedligeholdelsesarbejdet.

Grundejere med private fællesveje skal selv organisere og betale for snerydning

Grundejerne med private fællesveje er forpligtede til selv at holde fortov og vejbane ryddet for sne. Som en hjælp til grundejerne bruger mange grundejerforeningers bestyrelser kræfter på med skiftende held at få snerydningsordninger ved en privat entreprenør til at fungere, og hver lille grundejerforenings medlemmer betaler store beløb hertil, f.eks. 50.000-80.000 kr. pr. sæson.

Grundejere med private fællesveje får ingen hjælp fra Københavns kommune

Der afholdes således ingen vejsyn som bestemt i Privatvejsloven. Kommunen oplyser, at man foretager et uannonceret gennemkørende syn hvert andet år. Der gennemføres ingen rapportering til grundejerforeningen, hvorfor vejsynet i praksis er afskaffet. Kommunen bidrager ikke til udgifterne til vejvedligeholdelse.

Københavns kommune udviser generelt ikke megen vilje/evne til samarbejde med grundejerforeningerne, og denne holdning bevirker, at grundejerforeninger med private fællesveje opfatter kommunen som **modpart** i stedet for en medspiller, hvilket man som borger burde kunne forvente, og som privatvejsloven i øvrigt lægger op til. Det er vor opfattelse, at den måde, som Københavns kommune forvalter privatvejsloven på, udspringer af politiske pålæg, idet vi igennem årene har kunnet konstatere, at det ikke giver noget resultat at indgå i en dialog på embedsmandsniveau.

Grundejere med private fællesveje må ikke begrænse uvedkommende færdsel

I Københavns kommune gives der ikke tilladelse til skiltning (hverken autoriseret eller uautoriseret), der begrænser uvedkommende færdsel på de private fællesveje. Begrundelsen herfor er, at Politiet skønner, at en sådan skiltning ikke vil flytte nogen færdsel.

Heroverfor står, at i Frederiksberg kommune skiltes der med ”Motorkørsel forbudt – ærindekørsel tilladt” i villaområder, som er direkte sammenlignelige med København, hvorfor Københavns politis holdning forekommer besynderlig og uforklarlig. Denne særholdning bevirker endvidere, at det må siges, at der på dette område ikke hersker lighed for loven.

Det bemærkes særligt, at definitionen af ”private fællesveje” er veje, der **uden at være offentlige** tjener som færdselsareal for mere end én ejendom, jf. § 2. ”Fællesvej” betyder altså blot, at flere grundejere har ret til at benytte den private vej. Det er altså **private** veje. På trods heraf har grundejere med private fællesveje ingen mulighed for at begrænse uvedkommende færdsel på deres veje i Københavns kommune.

Urimelig forskelsbehandling af grundejere med private fællesveje contra offentlige veje

I mange villaområder i København kan man opleve, at nabogrundejerforeningens veje er offentlige. Det forekommer helt vilkårligt, om veje i villaområder er offentlige eller private.

Ovenstående forhold bevirker, at grundejere med private fællesveje bliver negativt forskelsbehandlet: Grundejerne med private fællesveje betaler alle omkostninger – og med beskattede midler - og grundejerforeningernes bestyrelser bruger endog deres fritid på at gennemføre vejvedligeholdelse, uden at dette modsvares af rettigheder til at begrænse trafikken på vejene, som mange grundejerforeninger i øvrigt har ejendomsretten til/er tinglyste ejere af.

Københavns kommune råder ofte ulovligt over de private fællesveje, som om de var offentlige veje, bl.a. ved at anlægge parkeringsplader på disse, f.eks. i forbindelse med Metro-stationer. Grundejerforeningernes bestyrelser ser sig nødsagede til at bruge energi på skriftligt at protestere

over disse overgreb. Det kan ydermere være nødvendigt for grundejerne at anlægge søgsmål mod kommunen for at få ret, hvilket bevirker yderligere urimelige omkostninger i form af beskattede midler for grundejerne. Heroverfor står, at kommunen naturligvis blot anvender kommunale midler til sagsførelse mod grundejerne.

Det bemærkes særligt, at de samme grundejere, som selv betaler vedligeholdelsen af deres private fællesveje, samtidig – i lighed med alle andre borgere – over skatten betaler til vedligeholdelsen af det offentlige vejnet. Der sker således en grov diskriminering af grundejere med private fællesveje.

Der er flere kilometer private fællesveje end offentlige veje i Københavns kommune, og de mange tusinde grundejere med private fællesveje vil ikke længere acceptere at bære alle byrderne uden at have modsvarende rettigheder over vejene.

Grundejeren.dk håber derfor, at transportministeren vil se velvilligt på denne begæring og iværksætte de nødvendige foranstaltninger til at ændre denne urimelige retsstilling, således at der nu skabes **lighed for loven** for grundejere med private fællesveje.

Genpart af denne skrivelse er fremsendt til medlemmerne af Folketingets trafikudvalg.

Med venlig hilsen,

Hans-Jørgen Lykkeboe
Arkitekt
Formand

Birgit Philipp
Advokat
Bestyrelsesmedlem