

**Slide 1. Folketingets Trafikudvalg.** Vi vil gerne takke for muligheden for at give et indlæg vedrørende test af kropsscannere i Kastrup Lufthavn. Mit navn er Peter Kjær Jepsen og jeg er her sammen med Peter Starup og Richard Lemmers. Peter og jeg kommer fra Damasec, der ligger i Ballerup og Richard er ingeniør fra AS&E i Holland.

**Minerydning  
Ammunitionsrydning  
Sikring og sikkerhed**

[www.damasec.com](http://www.damasec.com)

2

**Slide 2:** Damasec, er en dansk virksomhed, hvis ansatte alle har en fortid som ammunitionsryddere i Forsvaret. Udover ammunitions- og minerydning beskæftiger vi os blandt andet med fysisk sikring.

Referencer og godkendelser.

**Damasec**  
Front line protection

www.damasec.com

**Slide 3. Hvem har Damasec arbejdet for:** Vi har gennem tiderne arbejdet for UN, EU, Regeringer, Humanitære organisationer, Folketinget, danske ministerier, Kongehuset, Kystdirektoratet og private virksomheder m.m.

Vi har anmodet om foretræde for Folketingets Trafikudvalget efter Kastrup Lufthavn har offentliggjort, at de vil teste kropsscannere, der benytter mikrobølge-teknologi.

I Damasec mener vi, at det vil være en fejl at satse på en enkelt teknologi, frem for at afprøve alle de teknologier, der findes på området – heriblandt backscatting.

Oplæs tekst  
29. januar 2010

Forsøg med body scannere i Københavns Lufthavn

Transportministeren har i dag godkendt, at Københavns Lufthavn iværksætter forsøg med body scannere.

Transportminister Lars Barfoed udtaler i den anledning:

- Jeg har i dag godkendt en ansøgning fra Københavns Lufthavne A/S om indførelse af body scannere i Københavns Lufthavn, Kastrup som forsøgsordning.
- Jeg synes, at det er meget positivt, at lufthavnen har taget dette initiativ, som vil give både lufthavnen og myndighederne værdifulde oplysninger om både den nye teknologi og om passagerernes opfattelse af body scanning.
- Jeg forventer, at forsøget vil kunne iværksættes inden for 6 måneder.

Baggrund:

Københavns Lufthavn har i januar 2010 ansøgt Statens Luftfartsvæsen om at indføre body scannere som forsøgsordning i Københavns Lufthavn.

Formålet med forsøgsordningen er blandt andet at få afprøvet den nye teknologis fordele og ulemper i forhold til den konventionelle metode med metaldetektor og manuelt eftersyn. Et element heri er endvidere passagerens accept af body scanning.

Eventuelt yderligere oplysninger kan indhentes hos afdelingschef i SLV, Niels Remmer, tlf. 36186261.

[www.damasec.com](http://www.damasec.com)

4

**Slide 4. Problemstillinger:** I pressemeddelelsen fra d. 29/1 skriver Trafikministeriet at formålet med forsøgsordningen i Kastrup Lufthavn er at få afprøvet **den** nye teknologi.

Damasec ønsker at henlede Trafikudvalgets opmærksomhed på, at der inden for kropsscannere, findes flere forskellige teknologier på markedet.

Kastrup Lufthavn har imidlertid valgt kun at afprøve én teknologi, hvilket vi mener er stærkt betænkeligt.

Da Kastrup ubetinget er Danmarks største lufthavn, er det samtidig den de andre danske lufthavne kigger på.

Problematikken ligger i, at en sådan beslutning kan udmønte sig i en fejlinvestering i forkert udstyr – ikke kun i Kastrup Lufthavn, men i de øvrige lufthavne under SLV.

Vi opfordrer derfor udvalget til, at alle tilgængelige teknologier bliver afprøvet i testperioden.

### Nu kommer nøgenskannerne til Danmark

Transportministeren har givet grønt lys for kropsscannere i sikkerhedskontrollen i Københavns lufthavn

13.29 - 29. jan. 2010 | [Elena Torf Læssø](#)



De såkaldte nøgenskannere kommer nu til København på forsøgsbasis. Det er dog ikke skannere som disse, der skal bruges. (Arkiveret: Screen)

Når du skal flyve fra Københavns lufthavn i fremtiden, kan du måske vælge at træde ind i en af de såkaldte body scanners - som også er blevet kendt som nøgenskannere.

Transportminister Lars Barfoed har i dag givet grønt lys for at lufthavnen kan teste teknologien. Og det betyder, at lufthavnen nu er i gang med at forhandle med forskellige producenter om at levere 1-2 skannere.

Hvis du er uklar over, behøver du dog ikke at frygte, at skanneren afslører din nøgne krop.

- Det er den teknologi, der i øjeblikket bruges i Holland, som vi vil bruge. Og den har løst problemet med privatsfæren, fortæller lufthavnens sikkerhedschef Johnnie Müller til ekstrabladet.dk.






















































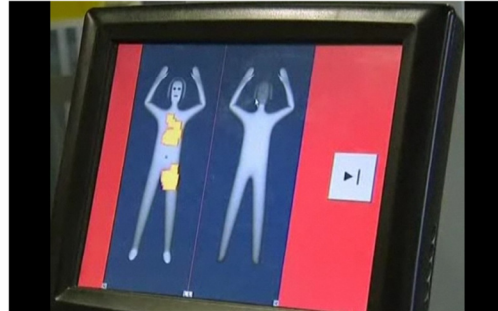
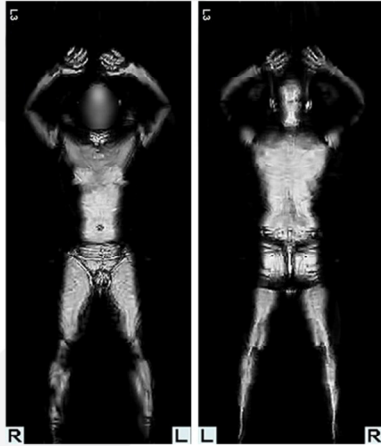
[www.damasec.com](http://www.damasec.com)

5

- Det er den teknologi, der i øjeblikket bruges i Holland, som vi vil bruge. Og den har løst problemet med privatsfæren, fortæller lufthavnens sikkerhedschef Johnnie Müller til ekstrabladet.dk.

**Slide 5. Hvorfor er vi her:** Vi mener som sagt, det vil være en fejl udelukkende at satse på én teknologi, når der skal udføres tests i Kastrup Lufthavn. Til Ekstra Bladet har Johnnie Müller, der er sikkerhedschef i Kastrup Lufthavn, udtalt, at de vil benytte samme teknologi som i Holland. Det er her mikrobølge-teknologien, der er tale om – nærmere bestemt et system, der hedder L3 ProVision.

Det er i øvrigt ikke bestemt at hollænderne vil benytte sig af mikrobølgeteknologien, de er blot i gang med et forsøg med denne type udstyr. I England har man været i gang med samme forsøg, men er nu på vej over til test af backscatting.



Større frekvens af falske positiver

Dårlig til at finde pulver og væsker

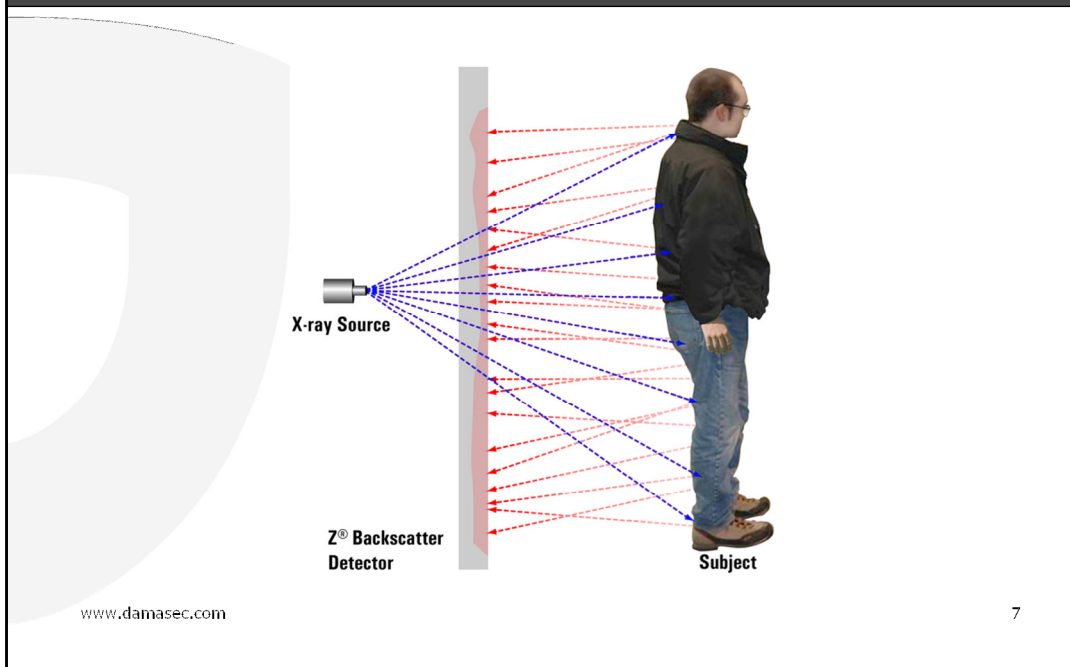
Problemer med at trænge igennem vådt tøj og visse materialer (eksempelvis læder)

[www.damasec.com](http://www.damasec.com)

6

**Slide 6. Mikrobølge-teknologien:** Som vi ser det, er det generelle problem ved mikrobølge-teknologien, at den danner relativt dårlige billeder, hvilket gør det svært for operatøren at tolke scanningen. Ser vi på det tidsmæssige aspekt, udføres mikrobølge scanningen hovedsageligt hurtigere end eksempelvis backscatter-scanningen, men på grund af den ringere billedkvalitet, vil den efterfølgende analyse tage længere tid.

Ydermere kan mikrobølgerne have problemer med at opfange materialer med et lavt massefylde, eksempelvis væsker og pulver, og der kan også opstå problemer med at gennemtrænge nogle materialer, såsom læder og vådt klæde.



**Slide 7. Hvordan fungerer backscatting:** Backscatter-teknologien bruger røntgenteknologi til at finde skjulte objekter på den scannede person. Det fungerer ved, at man anvender lavenergi-røntgen, der reflekteres på huden og eventuelle objekter, hvorefter kastes strålerne tilbage, og der dannes et billede af den scannede.



# BLUFÆRDIGHEDSKRÆNKELSE OG STRÅLEFARE

[www.damasec.com](http://www.damasec.com)

8

**Slide 8. Hvad er udfordringen med Backscatting:** Der er tale om to udfordringer omkring brug af backscatting – blufærdighedskrænkelser og strålefare, og hovedsagelig den første er ikke blevet mindre af, at medierne har behandlet den og tilmed givet scannerne det fejlagtige navn – nøgenscannere.



**Bliv bløtter i lufthavnen**

Bodyscanneren, der aflører alt, breder sig over hele verden. Om et par år kommer den formentlig også til Danmark

12.11 - 14. okt. 2009 | [Camilla Cornelius](#)



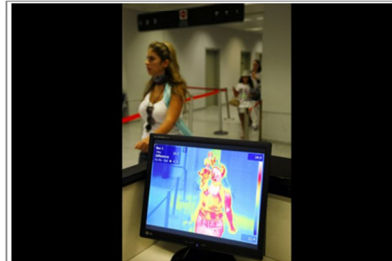
Bodyscanneren aflører, hvis man prøver at skjule våben eller vasker under tøjet. Men også hvis man har plastic brysterne. (Foto: AP)

De findes i mange lufthavne i USA, og Europa er også ved at være med på vognen. Senest er scanneren, der ser alt fra piratings til brystimplantater, og som aflører hvad, man forsøger at skjule under tøjet, sat op i Manchester lufthavn i England.

- Se også ...
- Frygt for flere strejker i lufthavnen
  - Vi skal kun være halvnøgne
  - Nøgenskannere på vej til danske ...

Artikel fra Ekstra Bladet

[www.damasec.com](http://www.damasec.com)



Sikkerhedspersonalet får nok at se til, når den nye sikkerhedsscanner bliver taget i brug. (Foto: AFP)

Vis os dine inderste hemmeligheder

**Scanner i lufthavn kan se dig nøgen**

NINA SOMMER - Tirsdag den 13. oktober 2009, 20:58

En ny scanner i Manchester Lufthavn vil ikke bare afløre våben og andre ulovligheder. Den kan også afløre, hvordan du ser ud nøgen.



Artikel fra BT

9

Slide 9. Nøgenteknologi: Jeg har fundet et par eksempler fra pressen, hvor fokus lægges på blufærdighedskrænkelsen.

Én operatør betjener den scannede person, mens den anden operatør foretager analysen af det scannede billede.



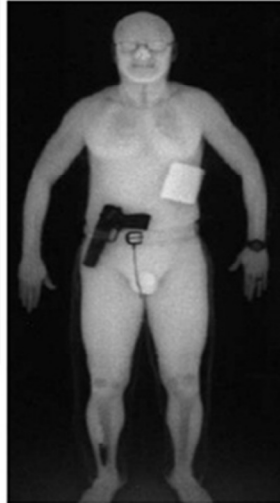
[www.damasec.com](http://www.damasec.com)



Operatøren, der betjener den scannede person ser kun det filtrerede billede, der ikke afslører nogen intime detaljer.

10

**Slide 10. Blufærdighedskrænkende:** Når scanneren benyttes efter de beskrevne procedurer, opstår der ingen krænkende episoder. For det første bliver scannerne betjent af to operatører, således at operatøren der analyserer de scannede og potentielt afslørende billeder, ikke er den samme der assisterer den scannede person. Det betyder, at operatøren der ser billederne IKKE ser personen i virkeligheden.



*Ufiltreret billede*



*Filtreret billede*

[www.damasec.com](http://www.damasec.com)

11

**Slide 11. Privacy Filter:** Ydermere er der i scanneren indbygget et Privacy Filter, der omdanner det scannede billede til en stregtegning, der kun afslører konturer af den scannede, samt eventuelle skjulte objekter.

Stråling fra..	Stråling i mikrosievert	..gange mere stråling end én backscatter scanning
En Backscatter Scanning	0,1	1 X
En times flyvning	3	30 X
Gennemsnitlig daglig baggrundsstråling	10	100 X
Røntgenbillede af overkrop	50 - 100	500 - 1000 X
Gennemsnitlig årlig baggrundsstråling	3600	36.000 X
CAT scan (Hoved og krop)	10.000	100.000 X

**Slide 12. Røntgenstråling fra backscatter:** Backscatter scanneren udsætter en person for 0,1 mikrosievert pr scanning. Jeg har opsat en tabel, der sammenligner denne dosis med andre kilder, vi ofte bliver udsat for.

Eksempelvis udsættes man ved en times flyvning for gennemsnitligt 3 mikrosievert – altså 30 gange så stor en stråling som ved en enkelt scanning med backscattering.

**Damasec har fået følgende oplysninger fra Statens Institut for Strålebeskyttelse:**

Dosisgrænsen for enkeltpersoner er på 1000 mikrosievert pr. år.

På grund af risikoen for andre menneskeskabte strålingskilder anvendes 1/10 del af dosisgrænsen.

Da en backscatter scanning eksponerer en person for 0,1 mikrosievert, svarer det til at en person kan scannes 1000 gange på et år uden dosisgrænsen overskrides.

Da der kræves to scanninger af en person (front og bag), svarer det til 500 scanninger årligt.

**Slide 13. Statens Institut for Strålebeskyttelse:** Damasec har siden kontaktet Statens Institut for Strålebeskyttelse, der har svaret følgende.

Dosisgrænsen for enkeltpersoner er på 1000 mikrosievert pr. år.

På grund af risikoen for andre menneskeskabte strålingskilder i samfundet anvendes 1/10 del af dosisgrænsen.

Da én backscatter scanning eksponerer en person for 0,1 mikrosievert svarer det til, at en person kan scannes 1000 gange på et år uden dosisgrænsen overskrides.

Da der kræves to scanninger af en person (front og bag), svarer det til 500 scanninger årligt, hvilket igen svarer til, at man skal igennem i kontrolpunkt 500 gange på et år.

**Alle teknologier bør testes på samme vilkår**

Der skal være faste kriterier for, hvad man ønsker at opnå

Det skal planlægges, hvordan teknologien skal benyttes (taktisk implementering)

Backscatting er hverken skadeligt eller blufærdighedskrænkende

**Slide 14. Konklusion:****Alle teknologier bør testes på samme vilkår**

Hvis det skal sikres, at man kommer til at benytte en scanner, der lever op til de fastsatte krav og kriterier, vil det være nødvendigt at teste alle teknologier på området, da de hver især har deres begrænsninger.

**Der skal være faste kriterier for, hvad man ønsker at opnå**

Hvis testen skal kunne bruges til noget, vil det være nødvendigt på forhånd at fastsætte krav og kriterier. Hvad ønsker man at opnå, hvilke materialer skal kunne detekteres, hvor hurtigt skal et antal personer kunne passere visitationen m.m.

**Det skal planlægges, hvordan teknologien skal benyttes (taktisk implementering)**

Med det mener vi eksempelvis:

Skal den erstatte eksisterende sikkerhedssystemer?

Skal alle passagerer igennem kropsscanneren?

**Backscatting er hverken skadeligt eller blufærdighedskrænkende**

Den mængde stråling passagerer udsættes for, ligger langt under den dosisgrænse beskrevet af Statens Institut for Strålebeskyttelse. Derfor må vi konkludere, at teknologien er uskadelig.

Kombinationen af at operatøren der analyserer billederne ikke ser den scannede person, og at billederne bliver filtreret inden visning, får os til at konkludere, at teknologien ikke bør krænge nogen.

**Vi vil gerne opfordre til udvalget undersøger følgende problemstillinger**

Bliver alle teknologier afprøvet?

Får Statens Luftfartsvæsen de nødvendige ressourcer til at gennemføre testen?

Er der beskrevet krav og kriterier for udstyret?

**Slide 15. Spørgsmål til ministeren:** Vi ser disse spørgsmål, som de mest væsentlige at stille i denne debat. Hvis testen skal udmyndige sig i noget positivt, er det nødvendigt, at der på forhånd er klare svar på disse spørgsmål.