

---

FOLKETINGET



## Sundhedsudvalget

**Til:** Ministeren for sundhed og forebyggelse  
**Dato:** 2. december 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

### Spørgsmål 202

Ministeren bedes oplyse hvorledes en kommune (Køge) kan give afslag på kørselsbevilling til behandling på Øfeldt Centret til en svært handicappet patient, med begrundelsen: "Kørsel til genoptræning ved Teddy Øfeldt er ikke så helbredsmæssigt velbegrundet, at der kan ydes personligt tillæg til transportudgiften", når patienten er henvist af sin læge til denne højtspecialiserede behandling?

Hvilke kommentarer har ministeren til kommunens udtalelse til den lægehenviste patient: "Når du selv vælger behandlingssted uden for kommunen, må du selv betale for transporten til Øfeldt Centret", og kommunens udtalelse: "Hvorfor holder du dig ikke til behandling inden for kommunens grænser?"

### Spørgsmål 203

Det fremgår af ministerens svar på SUU alm. del- spørgsmål 84-88, at overflytningen af myndigheds- og finansieringsansvaret for vederlagsfri optræning på Øfeldt Centret ikke har medført ændringer af befordringsreglerne efter sundhedsloven, og at der kan være mulighed for støtte til befordring til og fra træningstilbud efter serviceloven og pensionslovene efter en konkret individuel vurdering. Det er med hjemmel i disse love, at patienterne hidtil har fået bevilling til transport til deres lægehenviste behandling på Øfeldt Centret, og disse transporttilskud har muliggjort behandlingen på Øfeldt Centret, idet patienten ellers ikke kunne modtage behandlingen.

Men efter at kommunerne nu også skal afholde behandlingsudgifterne til Øfeldt Centret, er der indført nye "spilleregler", hvorved kommunen, ved at afslå at bevilge transportudgifter til behandlingen på Øfeldt Centret, nu kan hindre patienterne i at komme frem til behandlingen og dermed spare både transport- og behandlingsudgifter. Kommunerne har altså efter overflytningen af Øfeldt Centret fra regionerne til kommunerne, opnået en langt større økonomisk fordel (besparelse) ved at "hjemtage" patienterne til kommunernes egne behandlingstilbud. Flere patienter blev allerede kort efter, at overflytningen af myndigheds- og finansieringsansvaret fandt sted, forhåndsorienteret af

kommunen om, at den kommunale overtagelse af opgaven omkring administrationen af vederlagsfri fysioterapi fra regionerne kunne betyde, at der kunne ske ændringer i kørselsbevillingen, hvilket efterfølgende også er sket.

Hvad er ministerens kommentarer til, at overflytningen af Øfeldt Centret fra regionerne til kommunerne har medført en adfærdsændring hos kommunerne i forbindelse med bevilling af transport til behandling på Øfeldt Centret, og er det i overensstemmelse med Sundhedslovens intention om bedre behandlingsmuligheder?

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Karl H. Bornhøft (SF)  
Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Karl.Bornhoft@ft.dk](mailto:Karl.Bornhoft@ft.dk)  
og til [udvalg@ft.dk](mailto:udvalg@ft.dk)

På udvalgets vegne

Preben Rudiengaard  
formand.