

14. juni 2010.

Til Sundhedsudvalget

Jeg forstår ikke regeringens forslag om, at patienter selv skal betale for kunstig befrugtning. Langt mindre begrundelsen herfor, nemlig at barnløshed ikke er en sygdom.

Der kan være rigtig mange årsager til barnløshed, så at generalisere, er at træde på de unge mennesker, som må have hjælp til at få børn.

Jeg har en datter, der som 19-årig fik fjernet begge æggeledere og æggestokke på grund af sygdom. Hun er nu 24 og ønsker som mange andre at få barn inden for de nærmeste år - når uddannelsen giver mulighed for det. Nu kan økonomien gøre det vanskeligt. I min datters tilfælde er årsagen sygdom, og at læse, at barnløshed ikke er en sygdom, gjorde hende meget ked af det.

At det ikke er en sygdom, er for øvrigt en underlig begrundelse. I andre tilfælde bliver det betragtet som en sygdom og behandlingen er gratis, hvis man - helt selvforskyldt - på grund af beruselse, kommer på hospitalet og bliver udpumpet eller på anden vis behandlet - hvor er logikken??

Det samme kan siges om bandekriminalitet, som udarter sig til slagsmål, skyderi o.l. - så er behandling også på det offentliges regning.

Hvad og hvilke kriterier giver anledning til at betragte barnløshed generelt som værende ikke en sygdom?

Modsat hvorfor medtager man så ikke andre former for behandling, som heller ikke er en sygdom? – herunder bl.a. selvforskyldt "sygdom" efter indtagelse af alkohol.

Jeg håber, at forslaget ikke gennemføres.

v.h.

Doris Christensen
Stoubjergvej 2
8600 Silkeborg