

Fra: Steen Vasa Skånstrøm [mailto:steen.vasa@mail.dk]

Sendt: 29. maj 2010 05:29

Emne: EU besparelser på sundhedsvæsenet

OPFORDRING TIL SUNDHEDSUDVALGET OM AT FORANLEDIGE SUNDHEDSMINISTEREN TIL AT RETTE HENVENDELSE TIL EU'S LEDELSE PÅ FØLGENDE BAGGRUND:

Med uoverskuelige stigninger af hospitalsudgifterne i alle EU's medlemslande, finder jeg, at en af EU's vigtigste opgaver burde være, at etablere et neutralt forum for afprøvning af de mange behandlingsmetoder, medikamenter og apparaturer, som medicinalindustrien ikke vil ofre sine milliarder på at få dokumenteret, fordi den ikke kan få patenter på dem, og tjene endnu flere milliarder.

Som bekendt tog det mange årtier før kiropraktik og akupunktur blev anerkendt, fordi der hverken var penge eller i prestige i at bevise virkningerne. Millioner af mennesker måtte lide og hospitalerne havde kæmpeudgifter på behandlinger der var langt mindre effektive.

Også i dag findes der dusinvis af metoder, som ikke er kendt og accepteret, fordi ingen vil bekoste de nødvendige videnskabelige forsøg. EU's hospitalsvæsenernes eksplosionsagtige omkostninger kunne bremses, mennesker ville lide mindre og millioner færre ville dø af bivirkninger, hvis EU vil indkalde Europas statsoverhoveder og få dem overbevist om vigtigheden af et dokumentationsnævn.

Jeg skal her blot nævne 4 eksempler, som jeg mere eller minder tilfældigt, indenfor kort tid, er kommet i berøring med.

1) Klinik am Steigerwald www.tcmklinik.de, Tyskland, driver også forskning med kinesisk medicin og chefen, Dr. Christian Schmincke er Supervisionslæge i DECA (Gesellschaft für die Dokumentation von Erfahrungsmaterial der Chinesischen Arzneitherapie). Dette selskab står og mangler sølle € 100.000 for at kunne dokumentere hvordan millioner af kronisk syge kan blive hjulpet med kinesiske metoder i stedet for ingen ting, eller smertestillende medicin med bivirkninger og kostbare hospitalsindlæggelser.

2) I bladet HELSE, nr. 4, Maj 2010, artiklen "Q10 kroppens egen antioxidant" fortæller Overlæge Svend Aage Mortensen på Rigshospitalets Hjertecenter, som i flere år har anvendt Q10 med meget fine resultater: "Selvom undersøgelser skulle dokumentere, at Q10 kunne modvirke sygdomme, kan en virksomhed ikke uden videre tage patent på Q10. Det betyder, at der ikke er økonomi i at foretage store og overordentlig kostbare undersøgelser. Men indtil den slags store studier foreligger, er læger og sundhedsmyndigheder ikke overbevist."

3) D. 18. maj 2010 i DR 2, så jeg en TV-udsendelse, hvor COLOPLAST præsenterede et nyt elektronisk forbundet plaster til kontrol af hjertepatienter med - eller formodede - hjerteproblemer og som med samme resultat og sikkerhed, som de undersøgelser man i dag foretages på hospitalerne, kan give en komplet analyse af hjertets tilstand. En sådan undersøgelse koster i dag 10000 -12000 kr. på et hospital, og kan med plasteret gøres for 200-300 kr. Alligevel overvejer COLOPLAST om de vil investere i de meget kostbare forsøg der skal til for at få fremskaffet den nødvendige dokumentation. "Måske dukker der pludselig en konkurrent op, og så er pengene spildt." Der er antagelig mange opfindere på andre områder, der har samme overvejelser, og derfor skrinlægger deres gode idéer. Alene på Coloplasts nyskabelse, vil EU's sundhedsvæsen kunne spare mange Euro-millioner.

4) Da jeg for et års tid siden fik diagnosen poly neuropati - eller nervebetændelse - som det populært kaldes, og konstaterede at lægevidenskaben kun kan tilbyde mig en smertemedicin med mange bivirkninger, som bruges af epileptikere, gik jeg på nettet og fandt i USA et apparat fra www.rebuildermedical.com. Det er opfundet af den samme mand, som for mange år siden opfandt infrarød-termometeret til at måle kropstemperaturen i øregangen. Det blev han berømt på.

Da hans gamle far fik nervebetændelse, opfandt han så ReBuilder apparatet og patenterede det. Med det klarer jeg mig fint uden smertestillende medicin, i modsætning til alle andre patienter, jeg har talt med. Men neurologerne vil ikke bruge det - eller bare høre tale om det - fordi der ikke findes den dokumenterede

godkendelse, som fabrikanten ikke vil ofre de mange penge på for at få gennemført. Apparatet sælges kun over nettet, for at det ikke skal komme til at koste det dobbelte ved handel på normal vis med flere mellemhandlere. Derfor findes der ingen reklamer i dagspressen og i helsebladene som gør opmærksom på apparatets eksistens. De tre alternative behandlere jeg har fået andre behandlinger af - uden nævneværdig virkning - vil heller ikke anskaffe det. Antagelig fordi de forventer at miste patienter, fordi patienterne så, som det er tilfældet med mig, vil kunne behandle sig selv mod en beskednen investering på ca. kr. 5000.

På denne baggrund, og med hundrede vis af antagelig endnu bedre eksempler, bør EU - i FOLKETS interesse - træde til, og oprette et uvildigt undersøgelsescenter - rensset for lobbyister - som kan dokumentere sandheden om de lægemidler og apparaturer som medicinalindustrien ikke kan få patenter på.

Mange hilsner
Steen V. Skånstrøm
Krogholmgårdsvej 17
2950 Vedbæk
Tlf. 45 89 20 62