

## En undersøgelse af følgerne af et forbud mod forkølede ekspedienter

### Baggrund

Da jeg forleden dag købte jeg ind på det lokale supermarked, var kasse-medarbejderen var stærk forkølet og næs uafledigt. Og to dage senere var jeg selv forkølet. Det er selvfølgelig ikke sikkert, at det var ham som smittede mig, men en kasse-medarbejder ekspederer over 300 kunder om dagen, så han **har** smittet kunder. Spørgsmålet er blot hvor mange.

En forkølelse er altid ubehagelig, og i mange tilfælde vil den endog medføre store gener: hvis man skal på ferie, skal opereres, til selskab mm. Dertil kommer at man kan smitte sine kolleger, og så bliver det dyrt for samfundet.

### Forslag

Jeg foreslår derfor, at man iværksætter en undersøgelse af de økonomiske følger af en lov, der forbyder forkølede ansatte at ekspedere kunder i butikker.

Man kunne indvende, at mange andre faggrupper (såsom bibliotekarer, hjemmehjælpere mm.) også smitter kunder/klienter; men en ekspedient har kontakt med langt flere mennesker pr. dag end nogen anden fra et andet fag.

Et forbud vil medføre en øget personaleudgift, og den skal kunderne betale. Til gengæld vil det samlede antal sygdomstilfælde falde. Det medicinske spørgsmål er hvor stor faldet vil være. Et andet spørgsmål er, hvor meget en borger værdsætter **ikke** at blive forkølet. Det ville en meningsmåling måske kunne fastslå.

Med venlig hilsen  
Peter Vedel