
FOLKETINGET



Socialudvalget

Til: Indenrigs- og socialministeren
Dato: 12. november 2009

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 85

Ministeren bedes kommentere jurist og ekspert i forvaltningsret Jon Andersens udtalelse om, at såfremt § 50-undersøgelser udliciteres til private virksomheder, der ikke er omfattet af forvaltningsloven, mister borgerne rettigheder, som de er garanteret, når offentlige sagsbehandlere udfører § 50-undersøgelserne, jf. artikel i Ugebrevet A4 den 2. november 2009.

Spørgsmål 86

Ministeren bedes kommentere jurist og ekspert i forvaltningsret Jon Andersens vurdering af, at udlicitering af § 50-undersøgelser ikke kan finde sted uden særlig lovhjemmel, jf. artikel i Ugebrevet A4 den 2. november 2009, og professor i forvaltningsret Carsten Hansens udtalelse om, at »Generelt forholder det sig sådan, at det at træffe en afgørelse i en sag, det kan man ikke udlicitere, uden der er særlig hjemmel for det. § 50-undersøgelserne er et led i forberedelsen af en afgørelse, og herom gælder generelt, at hvis der er meget nær forbindelse mellem sagsforberedelsen og den afgørelse, der skal træffes, så kræver det en lovhjemmel, hvis det udliciteres. Det er påfaldende, at der her er tale om en forundersøgelse, der direkte er beskrevet i en lov, og som derfor er et uomgængeligt led i den afgørelse, der skal træffes. Meget tyder derfor på, at man burde få en lovhjemmel til at udlicitere sagsforberedelsen. Det gælder så meget desto mere i forhold til afgørelser, der som her griber ind i borgernes retsforhold. Vi taler om sager om anbringelse af børn. Man kan dårligt forestille sig mere indgribende afgørelser end den her type sager«, ligeledes jf. Ugebrevet A4, den 2. november 2009.

Spørgsmål 87

Ministeren bedes kommentere ekspertudsagn om, at det ikke er muligt at adskille § 50-undersøgelsen fra myndighedsafgørelsen, herunder lektor på Videnscenter for Socialt Arbejde på Socialrådgiveruddannelserne, Metropol, Ida Marie Leth Svendsens udtalelse om, at »Undersøgelsen skal slutte med, at der tages stilling til, om familien eller barnet skal have tilbud om støtte - og i givet

fald hvilken støtte. Hvis den private sagsbehandler i øvrigt foretager lovlige og gode undersøgelser, vil kommunen sjældent vælge en anden løsning end undersøgelsens forslag. Gør kommunen det - uden at have lavet en ny undersøgelse - vil den få et forklaringsproblem og dermed stå svagt i en klagesag. Så juridisk er kommunerne reelt bundet af undersøgelsen«, jf.Ugebrevet A4 den 2. november 2009.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Frederiksen (S).
Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 23. November 2009.
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på
Mette.Frederiksen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand.