
FOLKETINGET



Socialudvalget

Til: Socialministeren
Dato: 29. juni 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 570

Ministeren bedes oplyse, hvor mange familier der er i dag, hvor begge forældre modtager tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42, og hvor stor en procentdel af disse familiers samlede indtægt tabt arbejdsfortjeneste udgør.

Spørgsmål 571

Ministeren bedes oplyse, hvor lang tid modtagere af fuldtids tabt arbejdsfortjeneste (37 timer om ugen) efter servicelovens § 42 i gennemsnit modtager ydelsen.

Spørgsmål 572

Ministeren bedes redegøre for, hvad ministeren mener forklaringen er på, at udgifterne til udbetaling af tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42 - ifølge de tal socialministeren selv fremlagde på det åbne samråd den 14. juni 2010 - fra 2007 til 2009 steg med 300 mio. kr., og at antallet af modtagere af tabt arbejdsfortjeneste i samme periode steg med 3000 personer.

Spørgsmål 573

Ministeren bedes fremlægge de tal fra 2007, som ministeren henviste til under det åbne samråd den 14. juni 2010, som skulle vise, at ud af de ca. 10 pct. af samtlige modtagere af tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42, som var uden anden indtægt, lå 2/3 i forvejen under loftet på ca. 19.000 kr/md, og i forlængelse heraf bedes ministeren redegøre for, hvad ministeren mener, forklaringen er på, at lavindkomstfamilier tilsyneladende er så stærkt overrepræsenteret i denne gruppe, som tilfældet er.

Spørgsmål 574

Ministeren bedes uddybe, hvad ministeren mente med sin udtalelse under det åbne samråd den 14. juni 2010, om at der var tale om en "forkert visitering", når familier passer deres børn hjemme og modtager tabt arbejdsfortjeneste, fordi de venter på et relevant pædagogisk tilbud til barnet, herunder bedes ministeren

forklare, hvordan ministeren mener, disse børn i stedet burde visiteres, og hvilke økonomiske konsekvenser dette i givet fald vil have for kommunernes økonomi.

Spørgsmål 575

Ministeren bedes, i forlængelse af sit svar på SOU alm. del - spørgsmål 501, gøre rede for, hvorfor man foretrækker at indføre et loft over tabt arbejdsfortjeneste, frem for at følge de forslag til administrativ forenkling og indtægtsgraduering af tabt arbejdsfortjeneste, som KL har fremsat i sit forenklingsskatalog fra foråret 2009 og i debatoplægget "Vilje til Velfærd".

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på

Rene.Bjoernsson@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen

formand.