

---

FOLKETINGET



## Socialudvalget

**Til:** Socialministeren  
**Dato:** 22. juni 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

### Spørgsmål 551

Ministeren bedes kommentere oplægget fra Foreningen af Danske DøvBlinde i forbindelse med foretrædet den 10. juni 2010, jf. SOU alm. del - bilag 310.

### Spørgsmål 552

Ministeren bedes redegøre for socialministerens mulighed for at sikre døvblindes fortsatte ret til bistanstillæg, som nævnt i oplægget fra Foreningen af Danske DøvBlinde, jf. SOU alm. del - bilag 310.

### Spørgsmål 553

Vil ministeren bede Herning, Vejle, Brøndby og Københavns Kommuner om at redegøre for deres serviceniveau i forhold til døvblinde, herunder redegøre for om det er politisk besluttet at sænke serviceniveauet for døvblinde?

### Spørgsmål 554

Ministeren bedes redegøre for, hvad ministeren vil gøre for at sikre, at kommunernes afgørelser vedrørende døvblinde beror på individuelle vurderinger.

### Spørgsmål 555

Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at døvblinde, der får afslag på ansøgninger om f.eks. støtte- og kontaktpersontimer og bistanstillæg, får den rådgivning, de har brug for til at udnytte klage- og ankesystemet, og vil ministeren redegøre for, hvad kommunerne gør, for at de pågældende kan forstå kommunernes afgørelser?

### Spørgsmål 556

Kan ministeren bekræfte, at døvblindekonsulenterne må formidle kommunernes afgørelser til de pågældende døvblinde og hjælpe med at klage over kommunernes afgørelser?

**Spørgsmål 557**

Vil ministeren oplyse, om der er hjemmel til VISO's praksis, som den er beskrevet i oplægget fra Foreningen af Danske DøvBlinde, jf. SOU alm. del - bilag 310, og vil ministeren redegøre for sin holdning til denne praksis?

På udvalgets vegne

Martin Henriksen  
formand.