
FOLKETINGET



Socialudvalget

Til: Socialministeren
Dato: 3. marts 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 301

Vil ministeren oplyse, hvor mange mennesker med BPA efter servicelovens §§ 95 og 96, der i de fem største kommuner i Danmark har modtaget tilskud til at afgive arbejdsgiveransvaret til en nærtstående, virksomhed eller forening, set i forhold til antallet af personer med støtte efter de to paragraffer?

Spørgsmål 302

Ministeren bedes oplyse, hvordan svaret på SOU alm. del - spørgsmål 217, hvor ministeren refererer til Arbejdstilsynet, der udtaler: "Hvor arbejdet er af mere medicinsk eller professionelt plejende karakter, herunder injektionsgivning og overvågning, er der ikke tale om "arbejde i arbejdsgiverens private husholdning"", skal forstås i forhold til BPA efter lov om social service § 96, hvor formålet med bestemmelsen er at give mulighed for pleje, overvågning og ledsagelse, og samtidig bedes ministeren oplyse om reglerne er de samme, hvad enten BPA er ydet efter § 95 eller § 96.

Spørgsmål 303

Mener ministeren, at det er korrekt forstået, at lovgivningen om BPA efter servicelovens §§ 95 og 96 forudsætter, at en kommune skal følge alle områder i en given overenskomst eller kan kommunerne frit vælge til og fra i en given overenskomst for sammenlignelige grupper?

Spørgsmål 304

Ministeren bedes oplyse, om det er muligt for kommunerne frit at vælge at medtage elementer fra en valgt overenskomst og samtidig ændre på beregningen af de enkelte elementer, f.eks. ændre på anciennitetsforløb eller karenperiode vedrørende adgang til pensionsopsparing, når de udmåler tilskuddet til ansættelse af handicaphjælpere?

Spørgsmål 305

Forventes kommunerne med den nye lovgivning at følge den samme praksis, som er gældende i forhold til ansatte efter aftale mellem KL/FOA, hvor kommunerne sædvanligvis ansætter alle (f.eks. ufaglærte inden for hjemmeplejen) på samme laveste udgangspunkt, mens det er muligt for den enkelte kommune at "fylde på" i opadgående retning, men de ansætter ikke på ringere vilkår end overenskomsten?

Spørgsmål 306

Ministeren bedes redegøre for de elementer, f.eks. pensionsopsparing, aflønning i forbindelse med sygdom eller fravær som følge af barsel og barnets 1./2. sygedag, fritvalgsordningen, uddannelsesfond m.v.), der er omfattet af en normal ansættelse efter overenskomsten som ufaglært social- og sundhedsmedarbejder i f.eks. hjemmeplejen på løntrin 11 efter aftalen mellem KL og FOA.

Spørgsmål 307

Mener ministeren, at ansættelsesvilkår for handicaphjælpere skal være normaliseret fra lovens ikrafttræden 1. januar 2009 for alle eksisterende ordninger og allerede ansatte handicaphjælpere?

Spørgsmål 308

Vil ministeren oplyse, hvordan man skal fortolke Beskæftigelsesministeriets bekendtgørelse nr. 324 af 23. maj 2002 med senere ændringer om hviletid § 21 i forhold til, om borgerne selv skal tage kontakt eller skal der altid være en lønmodtagerorganisation involveret, hvis der skal laves aftaler om afvigelse fra de generelle regler med godkendelse af direktøren for Arbejdstilsynet, og skal der være en overenskomst på området for at kunne opnå en aftale med direktøren for Arbejdstilsynet?

Spørgsmål 309

Vil ministeren oplyse, hvilke aftaler der er indgået med forskellige bureauer i region Nordjylland, Midtjylland, Syddanmark, Sjælland og Hovedstaden, når det gælder ventilatørbistand til personer med BPA, samt hvordan disse aftaler konkret er udformet og udmøntes i samarbejdet mellem regionerne og de respektive borgeres hjemkommuner?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra René Skau Björnsson (S).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på

Rene.Bjoernsson@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen

formand.