
FOLKETINGET



Socialudvalget

Til: Indenrigs- og socialministeren
Dato: 5. februar 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 265

Ministeren har ved flere lejligheder oplyst, at det fortsat vil være muligt at bevilge en el-crosser som et hjælpemiddel efter servicelovens § 113 på trods af Ankestyrelsens afgørelse C-42-08, hvis der reelt er behov for denne kompenserende foranstaltning som et hjælpemiddel, hvorfor ministeren bedes oplyse konkrete eksempler på, at dette er sket i praksis i forhold til børn, unge, voksne og ældre med nedsat fysisk funktionsevne?

Spørgsmål 266

Ifølge Ankestyrelsens argumentation i afgørelsen C-42-08 er el-crossere at betragte som et forbrugsgode, idet de i dag forhandles bredt til den ældre del af befolkningen. Da kommunerne også bevilger el-crossere som forbrugsgoder til yngre mennesker med handicap (18-65 år), bedes ministeren redegøre for, om ministeren mener, at der kan sættes lighedstegn mellem yngre mennesker med handicap og ældre, eller er ministeren enig i handicaporganisationernes opfattelse af, at yngre mennesker aldrig vil anskaffe en el-crosser for deres fornøjelses skyld, men alene hvis den er nødvendig som et hjælpemiddel?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV).
Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på
Anne.Marie.Geisler.Andersen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand.