

Poul Erik Hansen
Sandmarken 2 – A skov
6600 Vejen.
Tlf. 7536-6093
hansen.p.e@privat.dk

A skov, 26. November 2009.

Til
Indenrigs- og socialminister
Karen Elleman.

Kære Karen Elleman.

Jeg tillader mig herved som privatperson at skrive til dig midt i en overgangsmæssig ældrerådsperiode. Den gamle periode er ved at gå på hæld (31/12-09) og en ny er forestående (01/01-2010).

Baggrunden for, at jeg privat henvender mig til dig, er, at jeg er nuværende og kommende formand for Vejen Ældreråd.

Min henvendelse til dig beror sig i **Afbureaukratisering i kommuner og regioner** og især om afsnit 4 **Ældre**.

Jeg er glad for, at ældrerådene får lov til at fortsætte, både som rådgiver for de kommunale råd, men også som de ældres talerør. Jeg er derimod ikke sikker på, at det er så viseligt straks at lade *klagesager* overgå til *Det sociale nævn*, selv om jeg må medgive, at det tilsyneladende vil give en mere ensartet ” § 83-84 ” standard over hele landet. Men er det det, man vil med det kommunale selvstyre? Udgifter til klagesager på kommunalt plan vil i stedet for gå over til øgede udgifter i Det sociale Nævn, idet forslaget vil give en forøget arbejdsbyrde netop i dette råd, og derfor må der ansættes flere medarbejdere her. Samtidig forsvinder ” det lokale kendskab ” til sagens baggrund, og det er vel ikke helt uvæsentligt. Eller er det? Uvæsentligt er det nok heller ikke, man/vi føler, at der herved bliver endnu længere afstand til myndighederne. Der er såmænd blevet langt nok i forvejen! Jeg tror - dersom man nedlægger klagerådene - at ældreorganisationer - i hvert fald nogle af disse - vil se det som en opgave/mulighed for træde i klagerådernes rolle, dersom disse råd nedlægges. Og det er jo et temperamentsspørgsmål, om man sér dette som en fordel eller ej!

Helt ærligt : Hvor mange flere hænder til hjemmehjælp vil nedlæggelse af klageråd give? Derfor overvej endnu engang, om det er ” de vises sten ”, man har fundet med dette forslag!

Og så til et andet område inden for ældreforslagene. Jeg kan godt følge jer i at sløjfe ét af de kommunale tilsyn på plejecentrene. Men I vil for mig at se sløjfe det forkerte tilsyn. Og jeg vil gerne begrunde hvorfor.

Embedslægen foretager det uanmeldt besøg, er det så nødvendigt, at kommunen også skal foretage et uanmeldt besøg. Aner man ikke herved en mistillid til alle vore plejecentre rundt om i Danmark. Men det væsentligste argument - vedrørende det anmeldte kommunale tilsyn - er, at I fratager *beboere, pårørende, plejecentret med personale* samt stedets *bruger- og pårørenderåd* en enestående mulighed for **dialog**. Det må også være væsentligt for kommunen at føre denne dialog. Derfor bevar dialogmødet og slet det uanmeldte kommunale besøg.

Jeg håber meget, at du vil lytte til en person, som også kommer meget på vort lokale plejecenter.

Med venlig hilsen.

Poul Erik Hansen.