

Til Socialudvalget
Kopi til socialminister Benedikte Kiær

Blommenslyst, den 31. august 2010

Retssikkerhed

Jeg skal hermed gøre Socialudvalget/Socialministeren opmærksom på følgende problemstilling;

Når Det Sociale Nævn træffer en formandsafgørelse, betyder det, at afgørelsen ikke genvurderes, når borgeren anker, men derimod sendes sagen direkte til Ankestyrelsen.

Problemet er, hvis formandsafgørelsen er forkert/på forkert grundlag OG Ankestyrelsen *ikke* tager sagen op til generel eller principiel behandling.

Resultatet vil så være, at en afgørelse står ved magt, selvom det er baseret på forkert grundlag/manglende indsigt.

Der er – så vidt jeg ved – ikke flere klageinstanser efter dette.

En klageinstans kan begå fejl, men det er problematisk når disse fejl ikke efterfølgende kan rettes.

Jeg kan foreligge dokumentation fra min egen sag, hvor jeg i en formandsafgørelse får afslag på dækning af en merudgift, begrundet med at det vurderes jeg også havde denne merudgift *før* jeg blev handicappet. Men.... Jeg har et medfødt handicap, så der har aldrig for mig været en "før handicappet" periode, og således er sammenligningsgrundlaget sket på forkerte oplysninger, og hviler på et manglende kendskab til min diagnose.

Min sag er anket videre, og Ankestyrelsen har givet afslag på at behandle klagen.

Med venlig hilsen

Lena Michelsen