



Velfærdsministeriet

Terapeutforeningen  
Att. Bettina Koch/David B.R. Camacho  
Birkeparken 4  
8230 Åbyhøj

Ministeren  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300  
Fax. 3393 2518  
E-mail sm@sm.dk

Dato: **28 NOV. 2007**

J.nr. 2007-981

Tak for Terapeutforeningens breve af 12. oktober og 3. november 2007 om evaluering af private psykoterapeutuddannelser.

Som Terapeutforeningen er bekendt med, var det en tværministeriel arbejdsgruppe, der i 2004 udarbejdede de vejledende kvalitetskriterier for private psykoterapeutuddannelser. Formålet var på sigt at forbedre kvaliteten i de private uddannelser til psykoterapeut og at gøre indholdet af uddannelserne tydeligere for potentielle studerende og for borgerne generelt.

Det er frivilligt for uddannelserne, om de vil lade sig evaluere på baggrund af kriterierne, og en negativ evaluering vil ikke have retslig virkning for uddannelsen, dvs. at uddannelsen kan fortsætte sit virke som hidtil. Uddannelserne har ligeledes mulighed for at vælge et hvilket som helst anerkendt og uafhængigt evalueringsinstitut til at foretage evalueringerne.

Det vil sige, at hverken jeg eller Velfærdsministeriet har mulighed for at diktere uddannelserne, hvilket institut de skal bruge i forbindelse med en evaluering. Årsagen til, at det daværende Socialministerium i efteråret 2004 tog kontakt til Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om at varetage opgaven, var, at EVA har en grundig erfaring i forbindelse med evaluering af forskellige uddannelser, og at en evalueringsordning derfor kunne igangsættes hurtigt.

Efter gensidig aftale i foråret 2006 mellem Psykoterapeutforeningen, Sammenslutningen af psykoterapeutiske uddannelser i Danmark (SPUD) samt Danmarks Evalueringsinstitut blev samarbejdet om evalueringerne imidlertid afbrudt. Psykoterapeutforeningen og SPUD har nu aftalt med konsulentfirmaet Reflektor, at Reflektor skal varetage opgaven med at evaluere de psykoterapeutiske uddannelser, der ønsker det.

I lighed med Danmarks Evalueringsinstitut har Reflektor udarbejdet et egentligt evalueringsdesign på basis af de vejledende kvalitetskriterier skitseret i notatet fra juli 2004 fra den tværministerielle arbejdsgruppe. Evalueringsdesignet er udformet som en vejledning om evalueringen af de private

psykoterapeutuddannelser, som interesserede uddannelser får udleveret. Både proces og indhold i evalueringerne vil blive nøje beskrevet i vejledningen.

Det var udkast til denne vejledning, der i midten af oktober 2007 var til gennemsyn i det daværende Socialministerium med henblik på et tjek af, at de kvalitetskriterier, der nævnes i vejledningen, er i overensstemmelse med de vejledende kvalitetskriterier fra juli 2004. Der var ikke tale om en godkendelse af vejledningens indhold.

Det daværende Socialministerium gav økonomisk tilskud til EVAs arbejde med at lave evalueringsdesignet. Det besluttede ministeriet også at gøre i forbindelse med Reflektors arbejde, fordi det synes hensigtsmæssigt, at der bliver skabt et nyt grundlag for evalueringerne.

Hverken Velfærdsministeriet eller andre ministerier er herefter involveret i evalueringsprocessen eller deltager i den følgegruppe, der bliver nedsat i forbindelse med evalueringsprocessen.

Jeg vil anbefale, at Terapeutforeningen læser vejledningen om evalueringens proces og indhold. Hvis foreningen derefter ikke er enig i indholdet i vejledningen, må foreningen kontakte Reflektor og/eller Psykoterapeutforeningen eller SPUD om sagen.

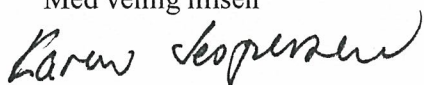
Med hensyn til de ukorrekte oplysninger på nogle af psykoterapeutuddannelsernes hjemmesider skal jeg bekræfte, at oplysningerne er forkerte, og jeg er enig i, at det selvfølgelig er beklageligt, at der lægges ukorrekte oplysninger ud på private hjemmesider på nettet, uanset om det skyldes misforståelser, uvidenhed eller overdreven optimisme.

Jeg vil gerne understrege, at hverken jeg eller Velfærdsministeriet har kompetence til at udøve kontrol af private hjemmesider og/eller nyhedsbreve o.l.

Uddannelserne bør rette de forkerte oplysninger hurtigt, ikke mindst fordi fejlagtige oplysninger på sigt vil skade uddannelsernes image som lødige og troværdige, så potentielle studerende formentlig vil fravælge disse uddannelser.

Jeg vil til sidst sige, at jeg finder det glædeligt, at både de forskellige psykoterapeutforeninger og uddannelserne på området viser så stor interesse i at forbedre kvaliteten i de private uddannelser til psykoterapeut.

Med venlig hilsen



Karen Jespersen