

MAIL TIL DF, Venstre og Konservative

Jeres forslag om afskaffelse af fuld lønkompensation til forældre der passer handicappede børn i hjemmet er økonomisk vanvid.

Lønkomensationen blev indført for at forhindre døgnanbringelser. Det loft I sætter over komensationen vil betyde, at mange forældre til disse børn ikke har noget andet økonomisk valg end at starte på at arbejde. Børnene er fast arbejde, mange gange 24 timer i døgnnet. Det vil derfor være nødvendigt for mange familier at døgnanbringe deres handicappede børn.

Den alm. takst for døgninstitutioner er 3500-4000 kr. pr. døgn. Pladserne koster mellem 1,3 og 1,4 mio. kr. om året. Lønkomensation til forældrene er langt billigere for samfundet.

Se her: der er regnet på 6 konkrete børn, og deres nuværende bevillinger vedr. tabt arbejdsfortjeneste, merudgiftsdækning og aflastning. Bevillinger som bortfalder ved døgnanbringelser. Der sammenlignes med taksten på konkrete institutioner. De børn, der allerede har nattevagt får dog nattevagten med ved siden af. Døgninstitutioner har ikke grundnormering til individuelle nattevagter til børn med f.eks. vejtrækningsbesvær. Hvis børnene forbliver i hjemmet og forældrene starter arbejde, vil der til disse børn i stedet skulle bevilliges en nattevagt. Denne vagt er langt dyrere end forældrenes arbejdskraft.

Kommune	potentiel døgninst.	nuværende udgift i alt excl. Skoletilbud	udgift ved ophold i hjemmet uden lønkomensation, incl. nødvendig nattevagt samt evt. SFO/bh, ingen andre ændringer	Pris for døgnanbringelse pr. år
Syddjurs	Møllebækken	697.035	751.785	1.346.120
Ny næstved	Fyrreparken	454.849	1.020.009	1.500.746
København	svanehuset	734.000	404.000	1.460.730
Tønder	RABU	476.579	71.339	1.137.340
Roskilde	Geelsgaard	1.624.175	1.651.875	1.813.186
Frederiksberg	svanehuset	642.088	831.118	1.979.760
		4.628.726	4.730.126	9.237.882

Mener I virkelig at dette er ansvarlig økonomisk politik? Ministeriet har oplyst, at der i de offentliggjorte besparelsesbeløb ikke er indregnet øgede udgifter til døgninstitutioner eller

alternative støtteforanstaltninger i hjemmet. Vil det ikke være relevant at udarbejde en økonomisk realistisk beregning?

Kønspolitisk vil I tvinge mødrene hjem, da mødrene oftes tjener mindst.

Jeres opgørelse over, at få familier rammer beløbsloftet er desuden forkert. Mange forældre deler lønkomensationen. Dvs. I får beløbene opgjort på 2 personer, med et lavere beløb til følge, end hvis det blev opgjort pr. barn. Blev beløbet opgjort pr. barn ville flere familier ramme loftet. (Kommunerne opgør udgiften pr. lønmodtagercpr. - dvs. når I spørger til antal sager, får I antal kompensationsmodtagere ud, ikke antal børn). Jeg vil gerne have jeres bemærkninger og kommentarer her til!

Mange specialbørnehaver åbner kl. 8 og lukker allerede kl. 15 el. 15.30. Hvordan mener I at forældrene har et reelt valg med hensyn til fuldtidsarbejde, når de ikke kan få børnene passet efter 15.30? I har indført en § i dagtilbudsloven, så kommunerne for normale børn skal anviser alternativ pasning på "løse" lukkedage. Denne gælder desværre ikke specialbørnehaverne. Har I et forslag til hvad forældrene skal gøre ved deres handicappede børn disse dage?

Mange af disse familier har behov for handicapindrettede boliger. Merudgiften mellem aktuel bolig og handicapvenlig bolig dækkes jf. SEL § 116 af kommunen. Skal disse familier nu først flytte til en bolig, som er meget billig og uegnet, og efterfølgende anvises handicapvenlig bolig til højere udgift af kommunen? Eller har I tænkt jer at familierne skal "slæbe" deres børn op ad trappen til værelset?

Endelig: hvordan mener I at forældre til f.eks. kræftramte børn, der er gennem årelange behandlingsforløb selv "vælger" at "tiltræde" ordningen?

Og vil I venligst blive helt enige og klare i udmeldingen om, hvorvidt ændringen er tiltænkt "helt nye" børn, dvs. børn der fødes efter 1. januar 2011 eller blot "nytiltrædelser uafhængig af barnets alder"?

Der kommer hele tiden nye børn som ovenstående 6 - og der findes mange flere.

Venlig hilsen
Birgitte Jørgensen
Ærtemarken 33A
2860 Søborg