



Ministeren, Holmens Kanal 22, 1060 København K
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk
J.nr. 2010-1891

Dato: 12. maj 2010

Kære medlemmer af Socialudvalget

I forbindelse med samrådet om kommunernes indsats over for udsatte børn og unge (samrådsspørgsmål AL-AO) d. 27. april 2010 spurgte medlem af Socialudvalget Özlem Sara Cekic ind til sagen fra Taarnby Kommune, herunder til Ankestyrelsens rolle i sagen. Spørgsmålene blev bl.a. fremsat med henvisning til Informations dækning af den konkrete sag.

Jeg vil i den forbindelse gøre opmærksom på den daværende indenrigs- og socialministers svar på SOU alm. del. 88 og 162 fra henholdsvis november og december 2009, som begge vedrører sagen.

Det fremgår af svaret på SOU alm. del. 88, at ministeren ikke så anledning til at indhente en redegørelse fra kommunen, da Ankestyrelsen på det tidspunkt var underrettet om sagen af både pigernes møster og mormor og af Børns Vilkår.

Kompetencen til at træffe afgørelser i sager om udsatte børn og unge er efter servicelovens regler placeret hos kommunerne. Kommunernes afgørelser kan påklages til Det Sociale Nævn af parter i sagen, dog kan afgørelser truffet af kommunens børne- og ungeudvalg påklages til Ankestyrelsen. Det Sociale Nevns afgørelser kan endvidere påklages til Ankestyrelsen, som dog kun behandler de klagesager, Ankestyrelsen vurderer, er principielle.

Bedsteforældre er i den forbindelse ikke part i sagen – det er alene forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 15 år. Dette betyder, at bedsteforældre ikke kan klage over kommunens afgørelse vedr. deres børnebørn efter reglerne nævnt ovenfor.

Ankestyrelsen har dog mulighed for at tage sager op af egen drift – for eksempel på baggrund af en underretning fra pårørende til barnet eller den unge eller på baggrund af omtale i medierne.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at morfaderen i den konkrete sag fra Taarnby Kommune tidligere i forløbet havde rettet skriftlig henvendelse til den daværende indenrigs- og socialminister om sagen. I sit svar gjorde ministeren ham blandt andet opmærksom på muligheden for at underrette Ankestyrelsen om

sagen i henhold til Ankestyrelsens egendriftskompetence. Familien rettede her-
efter henvendelse til Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen er øverste myndighed i forhold til at efterprøve kommunernes
afgørelser i sager om særlig støtte til udsatte børn og unge. Socialministeren
kan ikke omgøre beslutninger truffet af Ankestyrelsen, ligesom det alene er
parter i sagen, som orienteres om Ankestyrelsens afgørelser.

Ankestyrelsen fandt efter at have vurderet den konkrete sag, at der ikke var
grundlag for at gribe ind i forhold til kommunens afgørelse, hvorfor den davæ-
rende indenrigs- og socialminister (jf. SOU alm. del. spm. 162) ikke så anled-
ning til at foretage sig yderligere.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at jeg er bekendt med, at Pressenævnet har ud-
talt kritik af Informations dækning af sagen. Konkret har nævnet bl.a. fundet det
kritisabelt, at avisen i en leder har udeladt en oplysning om et møde mellem
sagsbehandler og de to piger, hvorved der efterlades et indtryk af, at beslutnin-
gen om ændring af anbringelsessted blev truffet uden, at pigerne blev hørt. Der
henvises til Pressenævnets kendelse nr. 2010-6-0940.

Såfremt der er yderligere spørgsmål til forløbet eller til regler, besvarer jeg dem
naturligvis gerne.

Med venlig hilsen

Benedikte Kiær