

Socialministeriet
Børn
J.nr. 2010-831
lsp, cme

19. april 2010

Høringsnotat om

Forslag til ændring af lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge (dagtilbudsloven) (Fleksibel frokostordning i daginstitutioner)

Socialministeriet har sendt lovforslaget i høring torsdag den 5. marts 2010 og har bedt om at modtage eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest tirsdag den 16. marts kl. 10.

Socialministeriet har modtaget høringssvar fra følgende høringsspartter:

KL, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Børne- og Kulturchefforeningen (BKF), Børnerådet, Daginstitutionernes Landsorganisation (DLO), Landsforeningen Frie Børnehaver og Fritidshjem, FOA- Fag og Arbejde, FTF, og Forældrenes Landsforening (FOLA).

Derudover har Kost og Ernæringsforbundet, Forældre for frivillig madordning, Københavns Madhus samt Gladsaxe og Albertslund Kommuner af egen drift kommenteret på forslaget.

Følgende høringsspartter har ikke afgivet høringssvar:

Det Centrale Handicapråd, Danske Handicaporganisationer (DH), Foreningen af Socialchefer i Danmark og Socialpædagogernes Landsforbund (SL).

Nedenfor følger en tematiseret sammenfatning af høringssvarene samt ministeriets kommentarer hertil.

Kopi af høringssvar vedlægges.

Indholdsfortegnelse

1. Generelle bemærkninger til lovforslaget.....	3
2. Økonomiske og administrative konsekvenser som følge af ændring i loven	3
3. Bureaukratisk og vanskeligt at administrere i kommunerne .	4
4. Forældrenes mulighed for fravalg – frit valg	4
5. Enhedsbegrebet og stemmeregler i enheder	5
6. Forældrebestyrelsens kompetence.....	6
7. Udsatte børn.....	7
8. Fastholdelse af et sundt frokostmåltid i situationer, hvor det er særligt påkrævet	8
9. Forældrearrangerede frokost/madordninger	8
10. Ansættelsesforhold og leverandørkontrakter	9
11. Oplysning til forældre om pris og kvalitet.....	10
12. Skovbørnehaver.....	10
13. Privatinstitution/selvejende daginstitutioner.....	11
14. Optagelse i daginstitution	11
15. Frokost som en del af dagtilbudsydelsen.....	12
16. Registrerede køkkener	12
17. Køkkenpersonale i forældrearrangerede ordninger.....	13
18. Nye betalingsregler.....	13
19. Overgangsordning.....	14
20. Obligatorisk kostpolitik i daginstitutioner.....	14

1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

BUPL, Børnerådet og FOA tilslutter sig intentionen i lovforslaget om, at alle børn skal have et sundt frokostmåltid i daginstitutionen. Parterne finder på den baggrund, at den gældende lovgivning skal fortsætte, og at frokostmåltidet bibeholdes som en obligatorisk ordning for alle.

Forældrenes Landsforening (FOLA) og Kost- og Ernæringsforbundet finder intentionen om, at børn i daginstitutioner skal have et sundt frokostmåltid positiv med henblik på at afhjælpe fedmeproblemer, sikre børns udvikling og tidlige læring om sund kost.

Kommentar

Lovforslaget er en udmøntning af den politiske aftale af 27. januar 2010 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance om fleksibilitet i ordningen om et sundt frokostmåltid i alle daginstitutioner. Det er således en politisk beslutning at ændre reglerne om sundt frokostmåltid med henblik på at øge fleksibiliteten i frokostordningen samt skabe valgfrihed for forældrene. Den politiske aftale fastholder, at det fortsat er udgangspunktet, at der skal være et sundt frokostmåltid i alle daginstitutioner, hvilket lovforslaget også afspejler.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

2. Økonomiske og administrative konsekvenser som følge af ændring i loven

KL og BKF gør opmærksom på, at ændringen af den obligatoriske frokostordning vil medføre en lang række økonomiske og administrative konsekvenser for kommunerne. **KL** gør endvidere opmærksom på, at kommunerne allerede har brugt mange ressourcer såvel anlægsmæssigt som administrativt på at implementere frokostordningen.

BUPL finder, at daginstitutioner bør kompenseres for de ekstra personalemæssige ressourcer, som der anvendes i forbindelse med frokosthåndteringen.

FTF bemærker, at det vil være rimeligt, at kommunerne bliver fuldt kompenseret for investeringer i køkkener, som kan blive spildte, hvis forældrene fravælger den kommunale frokostordning.

Kommentar

De økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget vil blive forhandlet med **KL** efter reglerne om Det Udvidede Totalbalanceprincip (DUT), hvor kommunerne kompenseres for de mer- eller mindreudgifter i forhold til gældende regler, der følger af lovforslaget.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

3. Bureaukratisk og vanskeligt at administrere i kommunerne

KL, BKF, Børnerådet og BUPL forventer, at den nye model med mere valgfrihed og fleksibilitet for frokostmåltidet bliver bureaukratisk og vanskelig at administrere for kommunerne.

KL finder yderligere, at der med lovforslaget sker en øget bureaukratisering i reguleringen af en række nye forhold, som kommunerne fremadrettet skal håndtere, og som kræver særlig administration og vil være vanskeligt at styre i forhold til kommunernes budgetlægning.

FOLA samt Gladsaxe og Albertslund Kommuner finder, at den nye model for forældrenes betaling for frokost, medfører unødigt bureaukrati og administration.

Kommentar

Lovforslaget er en udmøntning af den politiske aftale af 27. januar 2010 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance om fleksibilitet i ordningen om et sundt frokostmåltid i alle daginstitutioner. Det er således en politisk beslutning at ændre reglerne om sundt frokostmåltid med henblik på at øge fleksibiliteten i frokostordningen samt skabe valgfrihed for forældrene.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

4. Forældrenes mulighed for fravalg – frit valg

BKF anfører, at der med lovforslaget gives så vide muligheder for forældrenes frie valg, at der alene bliver tale om en forældreservice uden pædagogiske og sundhedsmæssige perspektiver. Administrationen af ordningen vil ske på bekostning af det pædagogiske arbejde med den forebyggende indsats.

DLO og **Forældre for frivillig madordning** tilslutter sig, at frokostmåltidet gøres mere fleksibelt, og at forældrebestyrelser/forældregrupper får ret til at fravælge tilbuddet om et sundt frokostmåltid.

Kost- og Ernæringsforbundet mener, at forældrenes valgfrihed, sker på bekostning af de børn, som har mest behov for et sundt frokostmåltid hver dag.

Københavns Madhus finder, at der er risiko for, at den ønskede frivillighed for forældrene kommer til at skygge for muligheden for at etablere sunde, veltilrettelagte frokostordninger i daginstitutioner.

Gladsaxe og Albertslund Kommuner anfører, at lovforslaget medfører risiko for, at både velstillede og socialt dårligt stillede familier fravælger kommunens velfungerende frokostordning af økonomiske årsager.

Kommentar

Det skal bemærkes, at det som udgangspunkt er forældrene, der har ansvaret for deres børn. Langt de fleste forældre sørger således for sund kost til deres børn.

Der kan dog være særlige tilfælde, hvor det af sociale og sundhedsmæssige årsager er særligt påkrævet at sikre, at der er et sundt frokostmåltid i en daginstitution. I de tilfælde får kommunalbestyrelsen mulighed for at fastholde, at der skal være et sundt frokostmåltid i en daginstitution på trods af et eventuelt forældreønske om fravalg af et sundt frokostmåltid.

Der ydes både økonomisk, socialpædagogisk og behandlingsmæssigt fripladstilskud samt søskendetilskud til frokostmåltidet, hvorfor børn af forældre, der opfylder kravene til friplads og søskendetilskud, vil have mulighed for at deltage i frokostmåltidet til en nedsat forældrebetaling.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

5. Enhedsbegrebet og stemmeregler i enheder

KL finder det uhensigtsmæssigt, at der med indførelse af enhedsbegrebet lægges op til individuelle ordninger inden for samme institution, hvilket forringer kommunernes muligheder for at drage nytte af værdien af sammenhæng og helhed på tværs af institutionerne. KL foreslår, at det er kommunalbestyrelsen, som beslutter, om der inden for den enkelte institution skal være mulighed for at fravælge den kommunale frokostordning på aldersgrupper og enhedsniveau.

BKF mener, at definitionen af enhedsbegrebet af pædagogiske og administrative årsager er problematisk, idet udviklingen i mange kommuner går i retning af at samle flere institutioner under fælles ledelse, hvorfor der med tiden kommer flere enheder.

BUPL mener, at enhedsbegrebet svækker tanken om at arbejde på tværs af enheder med én leder, én pædagogiske læreplan mv.

DLO og Forældre for Frivillig Madordning finder det er positivt, at der indføres et enhedsbegreb i lovgivningen. Forældre for Frivillig Madordningen er dog undrende overfor, at forældre der ikke afgiver en stemme indgår i afstemningens resultat som forældre, der ikke har fravalgt ordningen. Såfremt dette fastholdes finder foreningen, at det skal fremgå direkte af lovteksten.

Københavns Madhus finder, at enhedsbegrebet afskærer muligheden for, at dele af en daginstitution kan gennemføre en fælles frokostordning, mens andre dele af institutionen kan fravælge frokostmåltidet - f.eks. pga. af forskel på køkkenfaciliteter i de forskellige grupper i institutionen.

Kommentar

Det er en del af den politiske aftale, at beslutningen om fravalg af frokostmåltidet skal træffes så tæt på de berørte forældre som muligt. Baggrunden herfor er

en vurdering af, at fravalg af frokostmåltidet er en væsentlig beslutning for den enkelte forælder. Som følge af udviklingen, hvor flere daginstitutioner samles under fælles ledelse med én forældrebestyrelse, vil ledelse og forældrebestyrelse mange steder i dag dække over meget store grupper af børn og forældre. Det er den enkelte kommunalbestyrelse, der beslutter, hvilke daginstitutioner der består af flere enheder.

Med lovforslaget fastholdes udgangspunktet om, at der skal være et sundt frokostmåltid i alle daginstitutioner, og at alle børn er omfattet af ordningen med mindre, forældrebestyrelsen/forældregruppen har fravalgt tilbuddet. Stemmeoptællingen er på den baggrund fastlagt således, at det kræver et aktivt fravalg fra forældrene for at blive undtaget for det kommunale sunde frokostmåltid.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

6. Forældrebestyrelsens kompetence

KL, BUPL, FTF og FOLA finder, at forældrebestyrelsens kompetence til at træffe beslutning om fravalg af frokostmåltidet vil bringe et nyt konfliktfelt ind i forældrebestyrelsesarbejdet. **FTF** og **FOLA** mener yderligere, at det kan være problematisk, at forældre pålægges at beslutte, hvorvidt alle forældre i en daginstitution skal tvinges ind i en obligatorisk ordning med privatøkonomiske konsekvenser.

KL og **BKF** gør opmærksom på, at det er kommunalbestyrelsen, jf. dagtilbudslovens § 16, der efter indhentet udtalelse fra forældrebestyrelsen, fastsætter vedtægter for styrelsen af de kommunale tilbud. Vedtægterne kan således ikke ændres af den enkelte forældrebestyrelse, hvilket lovforslagets bemærkninger giver indtryk af.

BUPL og **Børnerådet** finder det betænkelig, at forældrebestyrelsen/forældregruppen pålægges at træffe en eventuel beslutning om fravalg af frokostmåltidet og anfører, at det ikke er hensigtsmæssigt eller muligt, at forældrebestyrelsen kan påtage sig ansvaret for den samlede børnegruppes sundhed. Børnerådet påpeger yderligere, at de svagest stillede forældre ofte ikke vil være repræsenteret i forældrebestyrelsen.

Kost- og Ernæringsforbundet anfører, at det ikke skal være forældrebestyrelsen, der får kompetence til at beslutte, om der skal være et sundt frokostmåltid i den enkelte daginstitution. Forældrebestyrelsen skal i stedet have indflydelse på kvaliteten og typen af mad, der serveres i daginstitutionen.

Kommentar

Lovforslaget er en udmøntning af den politiske aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance. Det er en del af den politiske aftale, at forældrebestyrelsen skal have kompetence til at træffe afgørelse om et eventuelt fravalg af det kommunale sunde frokostmåltid. Baggrunden for dette er, at forældrebestyrelsen er et demokratisk valgt organ, som alle forældre i daginstitutionen har indflydelse på sammensætningen af. Kommunalbestyrelsen skal

fastsætte retningslinjer for forældrenes fravalg og kan i den forbindelse sørge for inddragelse af forældrene, fastsættelse af rammer for en god proces mv., således at det undgås, at der opstår konflikter i forældregruppen.

Det er forældrene, der har ansvaret for deres børn. Langt de fleste forældre sørger således for sund kost til deres børn.

I de tilfælde, hvor en forældrebestyrelse har truffet afgørelse om fravalg, men kommunalbestyrelsen vurderer, at der er sociale og sundhedsmæssige forhold i den samlede børnegruppe, der gør, at det er særligt påkrævet at sikre, at der er et sundt frokostmåltid, får kommunalbestyrelsen mulighed for at fastholde, at der skal være et sundt frokostmåltid.

Det er ikke hensigten med lovforslaget at udvide forældrebestyrelsens kompetence til at fastsætte indholdet af vedtægterne i kommunale daginstitutioner. Det vil blive præciseret i lovforslagets bemærkninger, at det fortsat er kommunalbestyrelsen, der efter indhentet udtalelse fra forældrebestyrelsen, fastsætter indholdet af vedtægterne.

Herudover giver bemærkningerne ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

7. Udsatte børn

BUPL anfører, at lovforslaget ikke sikrer de udsatte børn, som typisk har særligt behov for et sundt frokostmåltid. Der henvises her til en situation, hvor et antal børn har behov for et sundt frokostmåltid, forældrebestyrelsen har fravalgt den kommunale ordning, men kommunalbestyrelsen ikke har vurderet, at det er særligt påkrævet, at der skal være et sundt frokostmåltid i institutionen.

Børnerådet anfører, at daginstitutioner med børn fra lavindkomstgrupper ikke vil have samme mulighed for frokostordninger af god kvalitet, da dette hænger sammen med prisen for ordningen. Et eventuelt fravalg vil således være tæt forbundet med forældrenes indtægt.

Kommentar

Det er fastsat, at det er kommunalbestyrelsen, der vurderer, om der er behov for at fastholde et sundt frokostmåltid på trods af et forældreønske om fravalg af ordningen. Det er således kommunalbestyrelsen, der skal vurdere, om det er særligt påkrævet af sociale og sundhedsmæssige årsager, at der sikres et sundt frokostmåltid i en given daginstitution.

I forhold til familier fra lavindkomstgrupper skal det bemærkes, at der er mulighed for både økonomisk, socialpædagogisk og behandlingsmæssigt fripladstilskud samt søskendetilskud til frokostmåltidet, hvorfor børn af forældre, der opfylder kravene til friplads og søskendetilskud, vil have mulighed for at deltage i frokostmåltidet til en nedsat forældrebetaling.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

8. Fastholdelse af et sundt frokostmåltid i situationer, hvor det er særligt påkrævet

BUPL anfører, at det bør være tilstrækkeligt, at der enten er sociale eller sundhedsmæssige begrundelser for at fastholde et sundt frokostmåltid.

FOA anfører, at bestemmelsen om, at kommunalbestyrelsen på baggrund af sociale og sundhedsmæssige forhold kan fastholde frokostmåltidet i en daginstitution, modvirker nogle af de negative konsekvenser for børnene, som lovforslaget i øvrigt medfører.

Børnerådet og *Københavns Madhus* støtter, at kommunalbestyrelsen i tilfælde, hvor det af sundhedsmæssige og sociale årsager er særligt påkrævet, får mulighed for at beslutte, at der skal sikres et sundt frokostmåltid i en given daginstitution/enhed. Dog mener Børnerådet, at det er for upræcist hvilken type data, som kommunalbestyrelsen kan lægge til grund for beslutningen.

FOLA finder det problematisk, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at beslutte, at der skal være et sundt frokostmåltid i en given daginstitution pga. sociale og sundhedsmæssige årsager. *FOLA* forudser, at dette vil medføre store konflikter i forældregruppen, hvis denne bliver tvunget til at betale for et frokostmåltid pga. nogle få børns behov for sund frokost. *FOLA* påpeger ligeledes, at bestemmelsen kan medføre 'ghetto-institutioner' og stigmatisering af udsatte børn, hvor børn med sociale eller sundhedsmæssige behov samles i en bestemt institution.

Kommentar

Det er op til kommunalbestyrelsen at beslutte, om det er særligt påkrævet, at der skal være et sundt frokostmåltid i daginstitutionen. Det fremgår af bemærkningerne, hvilke forhold der kan indgå i kommunalbestyrelsens vurdering af, om der skal være et sundt frokostmåltid. Der er tale om en indgribende beslutning, og det er derfor vigtigt, at beslutningen baseres på de centrale forhold, der kan give en indikation af, at det er et særligt behov for et sundt frokostmåltid i en given daginstitution. Sociale og sundhedsmæssige forhold er begge centrale forhold og er oftest forbundne, hvorfor det vurderes at være relevant, at begge forhold skal indgå i vurderingen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

9. Forældrearrangerede frokost/madordninger

KL og *BKF* anfører, at retten til at etablere forældrebetalte frokost- og madordninger giver øget administration i kommunerne. *KL* finder yderligere, at det er uklart i lovforslaget, hvordan kommunens administration af fripladstilskud til de forældrearrangerede frokostordninger skal håndteres. *KL* finder det herudover afgørende, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at fastsætte rammer for de forældrebetalte frokost- og madordninger.

BUPL finder, at det er positivt, at kommunalbestyrelsen forpligtes til at give fripladstilskud til de forældrearrangerede frokostordninger. **BUPL** finder det dog problematisk, at der ikke er krav om, at alle børn skal deltage i ordningen, idet den nuværende model øger sandsynligheden for at udelukke nogle børn fra fællesskabet.

Kost- og Ernæringsforbundet og **FTF** ønsker ikke, at forældrene skal have mulighed for at etablere forældrearrangerede frokost/madordninger, når de fravælger det kommunale sunde frokostmåltid. **Kost- og Ernæringsforbundet** og **FTF** anfører, at det er problematisk, at der ikke stilles krav til madens kvalitet og ernæringsmæssige indhold i disse ordninger.

DLO, Frie Børnehaver mener, at forældrearrangerede frokost- og madordninger bør gælde alle børn eller ingen børn.

Frie Børnehaver tilslutter sig, at forældre får mulighed for at lave en forældrearrangeret frokostordning for børnene, men anfører, at det ikke må tage personalemæssige ressourcer fra børnene.

Kommentar

Reglerne vedrørende forældrearrangerede frokost-/madordninger er som udgangspunkt en videreførelse af eksisterende regler. Forældrene har således allerede efter nugældende regler mulighed for selv at etablere mad-/frokost-/frugtordninger, ligesom der også er mulighed for, at de enkelte forældre kan fravælge ordningen. Det er forældrene, der varetager administrationen og afholder den fulde udgift til administrationen af ordningen.

Der vil på bekendtgørelsesniveau blive fastsat regler for tildeling af fripladstilskud til ordningerne.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

10. Ansættelsesforhold og leverandørkontrakter

KL finder, at muligheden for at fravælge frokostordningen minimum hvert andet år må forventes at give kommuner, der har indgået flerårige kontrakter med leverandører, øgede udgifter, såfremt der sker betydelige fravalg af frokost i kommunen.

KL bemærker, at ordningerne stiller store krav til fleksibilitet i relation til ansættelse og afskedigelse af køkkenpersonale i daginstitutioner.

BUPL, FOLA, Københavns Madhus og Gladsaxe og Albertslund kommuner anfører, at forældrebestyrelsens mulighed for hvert andet år at træffe beslutning om fravalg af frokostmåltidet vil medføre usikkerhed i køkkenpersonalets ansættelsesforhold, ligesom det vil blive vanskeligt at rekruttere og fastholde køkkenpersonale i daginstitutioner.

Kost- og Ernæringsforbundet anfører, at det kan være vanskeligt at tiltrække kvalificeret kostfagligt personale, da det vil skabe utrygge rammer for den ansatte, at der med lovforslaget lægges op til, at ordningen kan til- og framelles mindst hvert andet år. **Kost- og Ernæringsforbundet** anfører ligeledes, at det kan være vanskeligt for kommunen at få favorable indkøbsaftaler, når forældrebestyrelsen har mulighed for at fravælge ordningen mindst hvert andet år.

FTF anfører, at frokostordningen højst må være til genforhandling hvert andet år, idet et kortere interval vil give urimelige vilkår for ansattes arbejdsvilkår og ordningens succes.

Kommentar

Lovforslaget er en udmøntning af den politiske aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance. Det politiske hensyn er, at forældrene får øget fleksibilitet og valgfrihed ved at få mulighed for at fravælge frokostordningen minimum hvert 2. år. Det skal således bemærkes, at ca. 2/3 dele af forældregruppen i en børnehave er udskiftet efter to år.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

11. Oplysning til forældre om pris og kvalitet

BUPL, FTF og Kost- og Ernæringsforbundet anfører, at forældrene bør oplyses om både pris og kvalitet i forhold til den kommunale frokostordning, før en eventuel beslutning om fravalg.

BUPL finder, at prisen for frokostmåltidet bør ligge fast i perioden fra en forældrebeslutning frem til næste valg vedrørende frokost.

Kost- og Ernæringsforbundet ønsker ligeledes, at der kan budgetteres med prisen for egenproduktion og ikke kun eksterne leverandørkontrakter.

Kommentar

Det indgår som en del af den politiske aftale, at forældrene skal oplyses om prisen før en eventuel beslutning om fravalg af frokostordning.

Muligheden for at ændre i budgettet og dermed forældrenes betaling til et frokostmåltid er i overensstemmelse med gældende regler om ændring af forældrenes egenbetaling til en plads i et dagtilbud.

Den budgetterede pris for frokostmåltidet skal afspejle den reelle forventede pris for frokosten uanset produktionsform, hvilket vil blive præciseret i lovforslagets bemærkninger.

12. Skovbørnehaver

KL finder, at den foreslåede afgrænsning af skovbørnehaver er uanvendelig. **KL** anfører, at det bør være op til kommunalbestyrelsen at fastlægge rammerne

for de institutioner, der ikke efter den nuværende formulering falder ind under skovbørnehavekategorien.

DLO anfører, at betegnelsen 'daginstitutioner der hovedsagelig anvender skovens areal' er for snæver en definition for skovbørnehaver, idet det anføres, at også busbørnehaver, udflytterbørnehaver mv. bør have samme mulighed for at blive undtaget fra den kommunale frokostordning.

Frie Børnehaver bemærker, at udflytterbørnehaver bør sikres samme ret til at blive undtaget frokostmåltidet som skovbørnehaver.

FOLA finder det fornuftigt, at skovbørnehaver kan undtages fra et sundt frokostmåltid.

Kommentar

Det er kommunalbestyrelsen i den enkelte kommune, der beslutter, om en daginstitution kan omfattes af lovforslagets bestemmelse om skovbørnehaver.

Der er således ikke noget til hinder for, at f.eks. busbørnehaver eller andre kan undtages fra et sundt frokostmåltid, hvis kommunalbestyrelsen vurderer, at institutionen som udgangspunkt anvender skovens areal eller lignende naturområder som grundlag for barnets ophold i daginstitutionen.

Bemærkninger giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

13. Privatinstitution/selvejende daginstitutioner

DLO anfører, at det bør være driftsherren i en privatinstitution der, efter høring i forældrekredsen, træffer beslutning om, hvorvidt der skal være et sundt frokostmåltid i en daginstitution.

Kommentar

Det er, jf. dagtilbudslovens § 14, stk. 3, fastlagt, at forældre skal have mulighed for indflydelse i privatinstitutioner, men der stilles ikke i lovgivningen krav om, at forældreindflydelsen skal organiseres i form af en forældrebestyrelse.

For at sikre forældreindflydelse på fravalg af frokostmåltidet i privatinstitutioner er det lovgivningsmæssigt fastlagt, at beslutningen skal træffes af et simpelt flertal af forældre i privatinstitutionen.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

14. Optagelse i daginstitution

KL bemærker, at muligheden for at til- og fravælge den kommunale frokostordning kan få betydning for forældrenes valg af daginstitution, idet valget kan omhandle både frokostordning og pris. **KL** gør opmærksom på, at dette valg kan medføre utilfredshed blandt forældre, idet der ikke er nogen sikkerhed for,

at ordningen ikke ændres, når barnet får plads i institutionen eller i løbet af den tid, barnet har plads i daginstitutionen.

FOLA forudser, at det vil skabe problemer, hvis et barn er skrevet op til en institution, hvor der ikke indgår et kommunalt frokostordning, men kun kan få plads i en institution, hvor der tilbydes frokost. FOLA rejser således spørgsmålet om, hvorvidt forældrene skal tvinges til at tage en dyrere plads, hvorvidt de kan fortsætte med at stå på venteliste til en institution uden frokost, og hvorvidt kommunen overholder pasningsgarantien, hvis der kun kan tilbydes en institution med frokost.

Kommentar

Udgangspunktet er, at der tilbydes frokost i alle daginstitutioner.

Kommunalbestyrelsen har, jf. dagtilbudslovens § 23, pligt til at anvise plads i et alderssvarende tilbud til alle børn i aldersgruppen 26 uger og indtil barnets skolestart. De enkelte forældre har, jf. gældende regler, ikke krav på, at deres barn bliver optaget i et bestemt dagtilbud. Dette omfatter også daginstitutioner, hvor der indgår eller ikke indgår en kommunal frokostordning.

Lovforslaget ændrer således ikke ved gældende regler for optagelse af børn i dagtilbud og kommunens pasningsgaranti.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

15. Frokost som en del af dagtilbudsydelsen

BKF, FOLA og Gladsaxe og Albertslund Kommuner tilslutter sig, at kommunalbestyrelsen fortsat kan beslutte, at frokostmåltidet skal indgå som en del af dagtilbudsydelsen indenfor det fastsatte maksimum for forældrenes egenbetaling på 25 %.

16. Registrerede køkkener

KL gør opmærksom på, at det bør præciseres i bemærkningerne, at ikke alle køkkener i daginstitutioner skal registreres hos fødevarermyndighederne.

BKF anfører, at Fødevarestyrelsen ikke stiller krav om et registreret køkken, hvis frokosten leveres hver dag og sættes direkte ind på bordet.

Kommentar

Fødevarestyrelsen har oplyst, at alle daginstitutioner for børn indtil skolestart, uanset valg af frokostordning, skal registreres hos den lokale fødevareregion, idet der dog ikke er krav om registrering i fritidshjem, SFO'ere, klubber o.lign. I sidstnævnte tilbud afhænger en eventuel registrering af, hvad der laves af mad i tilbuddene.

Registreringen af køkkenet i daginstitutionen foregår konkret ved, at daginstitutionen indsender en blanket med oplysninger om type af frokostordning, antallet af børn mv.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

17. Køkkenpersonale i forældrearrangerede ordninger

DLO finder, at det bør præciseres i lovforslagets bemærkninger, at lønomkostninger mv. skal indregnes i den pris, som forældrene betaler til den forældrearrangerede frokost- og madordninger, hvis der ansættes køkkenpersonale i selvejende daginstitutioner og privatinstitutioner.

Frie Børnehaver bemærker, at det bør præciseres i § 17, stk. 5, at ansættelse af en eventuel køkkenmedarbejder skal ansættes af den part, som er arbejdsgiver.

Kommentar

Det vil blive præciseret, at lønudgiften i forbindelse med køkkenpersonale i selvejende daginstitutioner skal indregnes i den pris, som forældrene betaler til den forældrearrangerede frokost- og madordning.

18. Nye betalingsregler

Børnerådet bakker op om en ny finansieringsmodel, hvor frokostmåltidet ikke længere skal finansieres af en forhøjelse på forældrebetalingen til 30 %.

FOLA finder det ødelæggende, at forældrene fremover kan finansiere 100 procent af udgiften til frokost, idet dette vil betyde, at det vil blive for dyrt at ansætte køkkenpersonale.

Forældre for Frivillig Madordning tilslutter sig en ny finansieringsmodel, så der fremover bliver direkte sammenhæng mellem udgifterne til frokostordningen og forældrenes betaling til frokosten.

Kommentar

Lovforslaget er en udmøntning af den politiske aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance. Det er således en politisk beslutning at ændre reglerne om sundt frokostmåltid, således at der bliver sammenhæng mellem den pris, som forældrene betaler for frokosten og udgiften hertil.

Det skal samtidig bemærkes, at de eksisterende betalingsregler med en maksimal forældrebetaling på 30 procent medfører, at der for kommunerne under ét var fuld forældrebetaling for frokostmåltidet.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

19. Overgangsordning

Forældre for Frivillig Madordning er uenige i, at kommunalbestyrelsen i 2010 kan hæve forældrenes egenbetaling i tilfælde, hvor der allerede er mad i dagtilbuddet. Foreningen ønsker, at der alene skal være mulighed for at hæve forældrenes egenbetaling i tilfælde, hvor der indføres nye frokostordninger.

Kommentar

Lovforslaget ændrer ikke ved kommunernes mulighed for at tilbyde frokost i 2010 og anvende de nuværende betalingsregler.

Med aftalen mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance om fleksibilitet i ordningen om et sundt frokostmåltid i daginstitutioner, vil de foreslåede ændringer i betalingsreglerne først træde i kraft den 1. januar 2011.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

20. Obligatorisk kostpolitik i daginstitutioner

Børnerådet mener, at der som følge af lovforslaget skal indføres kostpolitikker i alle daginstitutioner, der forholder sig til statens anbefalinger i forhold til kvalitet, miljø og de fysiske rammer for måltidet.

Kommentar

Der er efter gældende regler mulighed for, at der lokalt kan træffes beslutning om at udarbejde en kostpolitik for daginstitutioner i kommunen. Det er fortsat hensigten, at dette skal være en lokalpolitisk prioritering.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.