

Henrik, Michael & Lars Grundtvig
Lykkensdalsvej 10
8220 Brabrand
Telefon: 86261632 – 40626010
E-mail: lg@grundtvig-invest.dk

Skatteudvalget
Christiansborg
1240 København K

Brabrand, den 21. december 2009

Fiktiv Beskatning - Overtrædelse af Grundlovens § 73 og Menneskerettighedskonventionens P1, Art. 1,
(Skatteudvalget reference SAU alm. del – Bilag 56)

Skatteministeren fastholder, at vi skal betale en fiktiv aktieavanceskat på 62,5 mio. kr., selvom vi ikke opnår en fortjeneste.

Skatteministeren sørgede i sidste uge for, at en større gruppe af aktieinvestorer alligevel ikke skal betale skat uden, at de har haft en fortjeneste, men han **vil ikke ændre de regler, der rammer os, fordi en løsning af "vores problem" - ifølge Skatteministeren - vil medføre manglende symmetri i beskatningen og åbne op for utilsigtede fradragsmuligheder.**

Vi har imidlertid - i vores notat til Skatteudvalget af 16. november 2009 - anvist en simpel, mulig løsning af "vores problem", som sikrer symmetri i beskatningen, og som ikke åbner for utilsigtede fradrag.

Løsningen kan kort beskrives som følger:

Der indføres en dispensationsordning for aktier, som er erhvervet før vedtagelsen af de nye regler, og som efter ikrafttrædelsen af de nye regler skifter status fra datterselskabsaktier til porteføljeaktier.

SKAT skal efter ansøgning dispensere for avancebeskatning ved den årlige lagerbeskatning, herunder ved endelig afståelse, i det omfang de nye regler fører til beskatning af en fiktiv gevinst i forhold til den oprindelige anskaffelsespris for aktierne.

Som modydelse mister aktieejeren ved dispensationen samtidig fradragsretten for eventuelle fiktive tab i det omfang, de nye regler måtte give adgang til tabsfradrag ved lavere lagerværdi eller lavere afståelsesværdi end den oprindelige anskaffelsespris for aktierne.

For at undgå spekulation i fordele og ulemper ved dispensationsordningen, skal denne kun gælde aktionærer, der ansøger herom indenfor en meget kort frist (fx 4 uger) efter, at aktierne skifter status til porteføljeaktier, men dog sådan, at en ansøgning inden en kort frist (fx 4 uger) efter ændringslovens vedtagelse skal anses for rettidig, hvis statusskiftet er sket før lovens vedtagelse. En sådan ordning vil give en 100 % symmetrisk beskatning i de berørte tilfælde.

Skatteministeren har valgt at ignorere dette simple løsningsforslag, og har blot - med uændret begrundelse - afvist at medvirke til en løsning af "vores problem".

Vi opfordrer derfor Skatteudvalget til at afkræve Skatteministeren et konkret svar på, hvorfor han ikke vil medvirke til at gennemføre vores løsningsforslag.

Der er tale om en åbenlyst, urimelig beskatningsform, som alle politikere aktivt bør modsætte sig.

Vi opfordrer derfor Skatteministeren til at besinde sig og medvirke til en løsning af "vores problem", og vi opfordrer indtrængende Skatteudvalget og alle ministre og politikere med mulig indflydelse på denne sag til at lægge størst muligt pres på Skatteministeren sådan, at "vores problem" kan løses hurtigt og effektivt.

Da sagen naturligvis har ekstremt stor betydning for vores virksomhed, har vi opfordret Skatteministeren til at spørge Justitsministeriet, om det virkelig kan være lovligt og i overensstemmelse med Grundlovens § 73 om ejendomsretten ukrænkelighed, at gennemføre lovregler som tvinger os til at betale en fiktiv aktieavanceskat på 62,5 mio. kr., selvom vi ikke opnår en fortjeneste.

Skatteministeren svarede imidlertid den 4. december 2009, at "der klart ikke er tale om" en overtrædelse af Grundlovens § 73, fordi, den regel som rammer os, er en generel skatteregel, hvorfor det efter Skatteministerens opfattelse ikke er nødvendigt at indhente en udtalelse fra Justitsministeriets eksperter.

Dette svar vidner desværre ikke om stor ekspertise i forhold til Grundlovens § 73, og **eftersom Skatteministeren har afvist at indhente en udtalelse fra Justitsministeriets eksperter, har vi været nødsaget til selv at indhente en ekspertvurdering** af, om det virkelig kan være lovligt, at gennemføre lovregler som tvinger os til at betale en fiktiv aktieavanceskat på 62,5 mio. kr., selvom vi ikke opnår en fortjeneste.

Vores advokat har efter drøftelser med **eksperterne professor dr. jur. Michael Hansen Jensen, Århus Universitet og professor dr. jur. Erik Werlauff, Aalborg Universitet**, udfærdiget **vedhæftede notat "Fktiv Beskatning - Overtrædelse af Grundlovens § 73 og Menneskerettighedskonventionens P1, art. 1"** med tilhørende bilag A (oversigt over skatteregler og -konsekvenser) og Bilag b (artikel af Erik Werlauff).

Som det konkluderes i det udførlige og velbegrundede notat, krænker de pågældende lovregler - i forhold til os - både reglerne i Grundlovens § 73 og reglerne i Menneskerettighedskonventionens Protokol 1, art. 1.

Vi anmoder derfor indtrængende Skatteudvalget om, at opfordre Skatteministeren til at søge ekspertbistand om dette emne i Justitsministeriet, sådan at en retssag måske kan undgås.

Såfremt "vores problem" ikke er løst senest den 1. februar 2010, er vi desværre - både på grund af sagens ekstreme betydning for os og på grund af de principielle spørgsmål, som sagen rejser - nødsaget til at anlægge en retssag om krænkelse af reglerne i Grundlovens § 73 og Menneskerettighedskonventionens P1, art. 1.

Med venlig hilsen

f. Henrik, Michael & Lars Grundtvig

Lars Grundtvig