

Skatteministeriet J. nr. 2009-511-0040

Forslag

til

Lov om ændring af tinglysningsafgiftsloven og forskellige andre love

(Tilpasning til digital tinglysning, afgiftsfritagelse for udlejning af luftfartøjer og godtgørelse i forbindelse med nedsat ejendomsværdi)

§ 1

I lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panterettigheder mv. (tinglysningsafgiftsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 462 af 14. maj 2007, som ændret ved § 10 i lov nr. 513 af 7. juni 2006, § 4 i lov nr. 526 af 7. juni 2006, § 10 i lov nr. 577 af 6. juni 2007 og § 94 i lov nr. 1336 af 19. december 2008, foretages følgende ændringer:

1. I § 2, stk. 2, sidste pkt., ændres ”euro” til: ”fremmed valuta”.
2. I § 3, stk. 1, 1. pkt., udgår ”nominelle”.
3. I § 3, stk. 1, 2. pkt., indsættes efter ”henregnes kontante beløb og”: ”kontantværdien af”.
4. I § 3, stk. 1, sidste pkt., ændres ”nominelle” til: ”kontante”.
5. § 5 a, stk. 5, affattes således:

”Stk. 5. Såfremt det pantsikrede beløb på det nye pantebrev eller de nye pantebreve, jf. stk. 1, er mindre end den tinglyste hovedstol på det tidligere pant, kan differencen anvendes som grundlag for afgiftsfritagelse ved en senere tinglysning af et tilsvarende pantebrev med pant i samme ejendom. Det er en betingelse, at det tidligere pant er tinglyst den 1. juli 2007 eller senere. Det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag skal fremgå af et særligt afgiftspantebrev, hvor hovedstolen svarer til det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag. Afgiftspantebrevet kan oprettes som nyt pantebrev eller ved indfriet tinglyst pantebrev. Afgiftspantebrevet skal påtegnes om, at det alene indestår med henblik på overførsel af tinglysningsafgift. Tinglysning af påtegning på et afgiftspantebrev er afgiftsfri. Skatteministeren kan fastsætte de nærmere regler for benyttelse af et afgiftspantebrev.”

6. I § 13 indsættes som stk. 2:

”Stk. 2. Er der betalt afgift efter stk. 1, og slettes et luftfartøj herefter fra Nationalregisteret som følge af udlejning til tredjemand, er genregistrering efter lejeforholdets ophør afgiftsfri, når denne sker senest 9 måneder efter sletningen og på samme vilkår som den oprindelige registrering.”

7. I § 23 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

”Stk. 2. Er der ved tinglysning af ejerskifte af fast ejendom betalt afgift af seneste offentliggjorte ejendomsværdi, jf. § 4, stk. 2, og er ejendomsværdien senere nedsat som følge af klage, godtgøres den for meget betalte afgift. Det er en betingelse for godtgørelse, at ejendomsværdien er påklaget forinden tinglysningen.”

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

§ 2

I lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, jf. lovbekendtgørelse nr. 1333 af 19. december 2008, foretages følgende ændring:

1. I *bilag 1, nr. 6*, ændres: ”stempelafgift” til: ”skadesforsikringsafgift”.

§ 3

I lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v. (opkrævningsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 289 af 28. april 2003, som ændret bl.a. ved § 32 i lov nr. 469 af 9. juni 2004, § 9 i lov nr. 528 af 17. juni 2008 og senest ved § 2 i lov nr. 521 af 12. juni 2009, foretages følgende ændring:

1. I *bilag 1, liste A*, indsættes som *nr. 35*:

”35) Lov om afgift af skadesforsikringer.”

§ 4

I lov nr. 513 af 7. juni 2006 om ændring af opkrævningsloven, selskabsskatteloven og forskellige andre love (Opkrævning via én skattekonto), som ændret ved § 7 i lov nr. 1338 af 19. december 2009, foretages følgende ændring:

1. I § 1, *nr. 9*, ændres ”lov om stempelafgift” til: ”lov om afgift af skadesforsikringer”.

§ 5

Stk. 1. Loven træder i kraft fra dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende, dog jf. stk. 2.

Stk. 2. §§ 2-4 træder i kraft den 1. januar 2011.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Fra 8. september 2009 har Danmark fået digital tinglysning (eTL), og det er nu muligt for borgere og virksomheder at anmelde rettigheder over fast ejendom mv. til tinglysning via digital kommunikation.

Indførelse af digital tinglysning vil medføre et mere effektivt tinglysningssystem, og tinglysningens brugere, herunder borgere, pengeinstitutter, realkreditinstitutter, advokater, ejendomsmæglere og landinspektører, vil i de fleste sager opnå en væsentlig hurtigere sagsbehandling og registrering af rettigheder. De papirdokumenter, der i dag anvendes som grundlag for tinglysning, vil således kunne erstattes af digitale dokumenter. Der etableres et tinglysningssystem, der er let og hurtigt tilgængeligt, og lovforslaget bidrager således til at gøre det enklere og billigere at købe, sælge og eje fast ejendom samtidig med, at de administrative byrder for erhvervslivet reduceres.

I første omgang er det kun fast ejendom, der kan tinglyses digitalt, men senere følger digitaliseringen af rettigheder i Bil-, Person- og Andelsboligbogen, samt Skibs- og Luftfartøjsregisteret.

Formålet med dette lovforslag er at foretage en række tekniske tilpasninger af tinglysningsafgiftsloven, så lovteksten stemmer overens med de nye principper og funktionaliteter i det digitale tinglysningssystem.

Forslaget tilretter endvidere reglerne for afgift af registrering af fly, således at det fremover vil være muligt for flyselskaber at udleje deres fly i op til 9 måneder uden at dette medfører fornyet betaling af afgift, når lejeforholdet ophører.

Endelig tilpasses reglerne, så det fremover vil være muligt for boligejere at opnå godtgørelse af tinglysningsafgift, hvis ejendomsværdien på deres bolig nedsættes som følge af en klage, dog på betingelse af, at ejendomsværdien er påklaget inden tinglysningen.

2. Gældende ret

2.1. Tilpasning til eTL

I forbindelse med afregning af tinglysningsafgift udgør ejerskiftesummen (afgiftsgrundlaget) i dag det samlede *nominelle* vederlag. Dette betyder, at der ikke er adgang til at foretage fradrag i ejerskiftesummen for eventuelle kurstab på lån, når køber overtager tinglyst gæld i ejendommen

I det papirbaserede tinglysningsafgiftssystem er det endvidere muligt at påføre et ubenyttet afgiftsfritagelsesgrundlag på et pantebrev. Dette er ikke længere muligt efter overgangen til eTL.

Indtil reglerne ændres, vil det således medføre en ekstra omkostning for anmelderen – en såkaldt opslagsafgift – fordi der skal foretages et opslag for hvert enkelt pantebrev for at konstatere, om der findes et ubenyttet afgiftsfritagelsesgrundlag.

2.2. Fritagelse for afgift for registrering af fly i forbindelse med udlejning

Registrering i Nationalregisteret af et ejer- eller brugerforhold vedrørende et luftfartøj udløser afgift.

Enkelte flyselskaber har lejlighedsvis behov for at udleje en del af deres flyflåde til andre flyselskaber, da efterspørgslen på forskellige rejsemål – og derved ligeledes type af fly – ændres i løbet af året.

Når et fly skal udlejes til et andet flyselskab, medfører dette typisk en ændring af registreringen i Nationalregisteret. Dette betyder, at når lejeforholdet ophører, skal der igen ske registrering af flyet, hvilket igen udløser afgift. For et flyselskab, der eksempelvis lejer et af sine fly ud på halvårsbasis, bevirker reglerne derfor, at der skal betales afgift hvert år.

2.3. Godtgørelse af tinglysningsafgift i forbindelse med nedsat ejendomsværdi

I det tilfælde, hvor en husejer har påklaget ejendommens værdi inden skødets tinglysning, men hvor vedkommende først efter skødets tinglysning får meddelelse fra vurderingsmyndigheden om den ændrede (nedsatte) vurdering, er reglerne i dag således, at tinglysningsafgiften skal beregnes af den tidligere og højere ejendomsværdi. Der er ikke i tinglysningsafgiftsloven hjemmel til at beregne afgiften af den ændrede (nedsatte) vurdering, som meddeles ejeren, *efter* at skødet er anmeldt til tinglysning. Det betyder også, at nedsættelsen af ejendomsvurderingen ikke berettiger til tilbagebetaling af en del af tinglysningsafgiften.

3. Forslagets indhold

3.1. Tilpasning til eTL

eTL er systemteknisk indrettet sådan, at afgiftsberegningen tager udgangspunkt i den *kontante* købesum, som denne fremgår af slutseddelen/købsaftalen.

Det foreslås derfor at tilrette afgiftsgrundlaget, så dette stemmer overens med teknikken i eTL.

Endvidere foreslås det at introducere et såkaldt *afgiftspantebrev*. Afgiftspantebrevet oprettes enten som et selvstændigt pantebrev eller ved at omdøbe et allerede indfriet tinglyst pantebrev. Afgiftspantebrevet skal fremover indeholde det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag, som tidligere fremgik direkte af det papirbaserede pantebrev. Hovedstolen i afgiftspantebrevet kommer altså til at svare til det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag. Afgiftspantebrevet skal påtegnes om, at det alene indestår med henblik på overførsel af tinglysningsafgift. Samtidigt markeres pantebrevet i tingbogen som et afgiftspantebrev.

Da afgiftspantebrevet er en nyskabelse, som erstatter en disposition, som tidligere var afgiftsfri, foreslås det, at tinglysning af påtegning på afgiftspantebrevet, gøres afgiftsfri. Efter de almindelige bestemmelser udløser tinglysning af en påtegning 1.400 kr.

3.2. Fritagelse for afgift for registrering af fly i forbindelse med udlejning

Det foreslås at ændre reglerne for registrering af fly, så det i forbindelse med udlejning kun er flyselskabets første registrering, der udløser afgift. Efterfølgende registreringer, som opstår som følge af, at flyet har været udlejet i en periode, gøres afgiftsfrie.

Det er en betingelse for afgiftsfriheden, at genregistreringen, dvs. registreringen efter endt udlejningsforhold, sker senest 9 måneder efter sletningen og på samme vilkår som den oprindelige registrering.

3.3. Godtgørelse af tinglysningsafgift i forbindelse med nedsat ejendomsværdi

Det foreslås, at der indsættes en mulighed for godtgørelse af den for meget betalte afgift i den situation, hvor ejeren *inden* skødets tinglysning har påklaget ejendomsværdien, men først *efter* skødets tinglysning får meddelelse fra vurderingsmyndigheden om den ændrede (nedsatte) vurdering.

4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

Af forslaget enkelte elementer er vurderingen, at godtgørelse af registreringsafgift på udlejet fly og godtgørelse af nedsat ejendomsvurdering som følge af klage vil medføre provenutab.

Provenutabet som følge af godtgørelse af registreringsafgift på udlejet fly forventes dog isoleret set at være af mindre betydning, fordi der er tale om enkeltstående udlejninger af fly.

Ligeledes forventes provenutabet som følge af godtgørelse i den situation, hvor ejeren *inden* skødets tinglysning har påklaget ejendomsværdien, men først *efter* skødets tinglysning får meddelelse fra vurderingsmyndigheden om en ændret nedsat vurdering, at være af beskeden størrelse. Grunden hertil er, at de klager der er, er ganske få. Endvidere gives der oftest ikke medhold i en klage.

Samlet vurderes forslaget ikke at have nævneværdige økonomiske konsekvenser.

Forslaget vurderes ikke at have nogen nævneværdige økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Med forslaget ophæves en skattesanktion i form af registreringsafgift på udlejet fly svarende til det marginale provenutab som følge heraf. En skattesanktion er det modsatte af en skatteudgift. Betalt afgift af fly, hvor der er tale om genindregistrering som følge af udlejning og ikke ejerskifte, ophæves således.

Godtgørelse af nedsat ejendomsvurdering som følge af klage medfører ligeledes en skatteudgift svarende til det marginale provenutab, som følger heraf. Skattesanktionen fremkommer ved den manglende regulering af afgift ved nedsat ejendomsvurdering som følge af klage.

5. Administrative konsekvenser for det offentlige

Forslaget har ingen nævneværdige konsekvenser for det offentlige.

6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Som følge af godtgørelse af registreringsafgift på udlejet fly forventes de flyselskaber, som

udlejer fly, at få en besparelse. Denne besparelse vurderes dog samlet at være af mindre betydning, idet der er tale om udlejning af ganske få fly.

Forslaget sendes i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering.

7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget sendes i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i Erhvervsregulering.

8. Administrative konsekvenser for borgerne

Ingen

9. Miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ikke miljømæssige konsekvenser.

10. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

11. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Udover relevante ministerier og styrelser er lovforslaget sendt i høring hos Advokatrådet, Danmarks Nationalbank, Dansk Byggeri, Danske Advokater, Danske Boligadvokater, Dansk Ejendomsmæglerforening, Dansk Industri, Dansk Kreditråd, Dansk Told & Skatteforbund, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Danske, Landinspektørforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, Ejendomsforeningen Danmark, Ejendomsmæglerens Landsorganisation, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer, Forsikring & Pension, Kommunernes Landsforening, Landsskatteretten, Lokale pengeinstitutter, Parcelhusejernes Landsforening, Realkreditrådet, Skattechefforeningen, Skatterevisorforeningen og Skatteborgerforeningen.

12. Sammenfattende skema

Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for det offentlige	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for det offentlige	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet		
Administrative konsekvenser for erhvervslivet		

Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Tinglysningsafgiftslovens § 2, stk. 2, giver skatteministeren bemyndigelse til at udstede regler om, hvilken kurs der skal benyttes ved beregningen af tinglysningsafgiften, når beløbet er angivet i euro. Denne beføjelse er udnyttet i § 1 i bekendtgørelse nr. 824 af 25. august 2009 (tinglysningsafgiftsbekendtgørelsen), hvorefter det bestemmes, at der ved omregning af euro til danske kroner enten skal anvendes en dagskurs på valutaen inden for de sidste 14 dage forud for anmeldelsestidspunktet eller den toldkurs, der er gældende for den periode, hvor anmeldelsen finder sted. I praksis anvendes samme beregningsmetode for alle fremmede valutaer.

Det foreslås at udvide skatteministerens beføjelse i bestemmelsen til at omfatte alle fremmede valutaer. Tinglysningsafgiftsbekendtgørelsen vil ved først kommende lejlighed blive rettet til i overensstemmelse hermed.

Til stk. 2-4

I tinglysningsafgiftslovens § 3, stk. 1 fremgår det, at ejerskiftesummen (afgiftsgrundlaget) i forbindelse med beregning af tinglysningsafgift udgør det samlede *nominelle* vederlag. Det nominelle vederlag er et vederlag, der ikke er kursreguleret. De kurstab, som eventuelt har været på et lån, vil køber således ikke have mulighed for at fradrage i afgiftsgrundlaget, når der overtages tinglyst gæld i ejendommen.

Som eksempel på ovenstående kan nævnes, at hvis den nominelle værdi af en pantebrev er 50.000 kr., men lånet er optaget til kurs 90, vil den reelle værdi af pantebrevet kun være 45.000 kr. (50.000*90). Ifølge de gældende regler vil det dog stadig være de 50.000 kr., der skal indgå i afgiftsgrundlaget.

eTL er systemteknisk indrettet således, at afgiftsberegningen tager udgangspunkt i den *kontante* købesum, som denne fremgår af slutseddelen/købsaftalen. Modsat den nominelle købesum er den kontante købesum kursreguleret, dvs. at det i ovenstående eksempel vil være de 45.000 kr., som indgår i afgiftsgrundlaget.

Det foreslås således at tilrette afgiftsgrundlaget i tinglysningsafgiftslovens § 3, så dette stemmer overens med teknikken i eTL. Ved tinglysning af et skøde i eTL skal ejerskiftesummen til brug for afgiftsberegningen således efter forslaget angives som summen af:

Den kontante købesum
Arv/gave
Overtagne restancer
Servitutter, der kan forlanges afløst af penge
Anlægsbidrag, der er forfaldne ved overtagelse.

Til stk. 5.

Ved tinglysning af pantebrev i fast ejendom skal der betales en afgift, der beregnes som 1,5 % af pantebrevets hovedstol tillagt en fast afgift på 1.400 kr. jf. tinglysningsafgiftslovens § 5, stk. 1. Dog er der i lovens § 5a, stk. 1, indsat en bestemmelse, hvorefter den afgift, som skal beregnes efter § 5, stk. 1, kan nedsættes eller helt bortfalde.

§ 5a, stk. 1, giver således mulighed for at overføre en hovedstol fra et allerede tinglyst pantebrev i ejendommen til modregning i hovedstolen (afgiftsgrundlaget) på det nye pantebrev. Ved låneomlægning, hvorved et ældre pantebrev indfries i forbindelse med optagelse af det nye lån, er situationen ofte den, at hovedstolen på det indfrie pantebrev er større end hovedstolen på det nye pantebrev. Der er i denne situation derfor en del af hovedstolen på det gamle pantebrev, som ikke benyttes til at nedsætte afgiften på det nye pantebrev. Den ubenyttede del af hovedstolen – det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag – kan i henhold til § 5a, stk. 5, gemmes til brug ved senere tinglysninger af pantebrev i samme ejendom.

Efter den nuværende ordlyd af § 5a, stk. 5, skal det ubenyttede afgiftsgrundlag ”parkeres” på det nye pantebrev ved at pantebrevet gives en påtegning herom.

I forbindelse med overgangen til eTL er det ikke længere teknisk muligt at lave en påtegning om et ubenyttet afgiftsfritagelsesgrundlag. Indtil § 5a, stk. 5, ændres, vil det således medføre en ekstra omkostning for anmelderen – en såkaldt opslagsafgift – fordi der skal foretages et opslag for hvert enkelt pantebrev for at konstatere, om der findes et ubenyttet afgiftsfritagelsesgrundlag.

Med den foreslåede § 5a, stk. 5, introduceres afgiftspantebrevet. Afgiftspantebrevet oprettes enten som et selvstændigt pantebrev eller ved at omdøbe et allerede indfriet tinglyst pantebrev. Afgiftspantebrevet skal fremover indeholde det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag, som tidligere fremgik direkte af det papirbaserede pantebrev. Hovedstolen i afgiftspantebrevet kommer altså til at svare til det ubenyttede afgiftsfritagelsesgrundlag. Afgiftspantebrevet skal påtegnes om, at det alene indestår med henblik på overførsel af tinglysningsafgift. Samtidigt markeres pantebrevet i tinglysen som et afgiftspantebrev.

Da afgiftspantebrevet er en nyskabelse, som erstatter en disposition, som tidligere var afgiftsfri, foreslås det, at tinglysning af påtegning på afgiftspantebrevet, gøres afgiftsfri. Efter de almindelige bestemmelser udløser tinglysning af en påtegning 1.400 kr.

Baggrunden for den foreslåede afgiftsfrihed er blandt andet angivet i bemærkningerne til lov nr. 539 af 8. juni 2006 om ændring af lov om tinglysning og forskellige andre love (Digital Tinglysning), afsnit 4.12.5.2. Heraf fremgår, at Skatteministeriet finder, at indførelsen af

digital tinglysning bør være neutral i afgiftsmæssig forstand, og at det således skal sikres, at borgerne ikke pålægges en ny tvungen afgift.

Indførelsen af afgiftspantebrevet gør det endvidere muligt ved et summarisk tingbogsopslag at konstatere, hvorvidt der eksisterer et ubenyttet afgiftsfritagelsesgrundlag, da afgiftsfritagelsesgrundlaget altid svarer til hovedstolen på et afgiftspantebrev. Den foreslåede ordning medfører derfor færre opslag og en deraf afledt besparelse på opslagsafgift.

I § 16 i tinglysningsafgiftsbekendtgørelsen er der allerede fastsat nærmere bestemmelser om benyttelse af afgiftspantebrevet, jf. lovens § 5a, stk. 7. Den nuværende bemyndigelse er alene tiltænkt proceduren med papirbaserede dokumenter. Det er således en naturlig følge af oprettelsen af eTL at ændre bemyndigelsen til at omhandle den elektroniske sagsbehandling.

Til nr. 6.

Rettigheder over luftfartøjer skal for at opnå beskyttelse mod aftaler om luftfartøjet og retsforfølgning indføres i Nationalitetsregisteret, jf. lovbekendtgørelse nr. 731 af 21. juni 2007.

Af tinglysningsafgiftslovens § 13 fremgår det, at for registrering af ejer af luftfartøjer eller andele heraf i Nationalregisteret udgør afgiften 1 promille af købesummen eller, når registreringen ikke sker i forbindelse med ejerskifte, værdien af luftfartøjet på registreringstidspunktet. Dette gælder også, hvis registreringen er midlertidig.

Det foreslås herefter at indsætte en fritagelsesbestemmelse i tinglysningsafgiftslovens § 13, stk. 2, hvorefter registrering, som sker på baggrund af, at flyet i en periode har været udlejet, og nu på ny overgår til den oprindelige ejer, er afgiftsfri. Det er en betingelse for afgiftsfriheden, at genregistreringen sker senest 9 måneder efter, at ejerforholdet er blevet slettet i registeret, og at genregistrering sker på samme vilkår som den oprindelige registrering.

Forslaget gør der herefter muligt for flyselskaber at udleje deres fly til en anden operatør i op til 9 måneder, uden at dette bevirker, at der skal betales afgift på ny ved lejeforholdets ophør.

I forhold til tinglysningsafgiftslovens § 23, stk. 1, nr. 1, som bestemmer, at afgiften godtgøres, hvis et registreret ejerforhold vedrørende blandt andet et luftfartøj udslettes senest 9 måneder efter registreringen, skal det præciseres, at denne bestemmelse efter retspraksis kun finder anvendelse i de tilfælde, hvor et salg af et fly *ophæves* senest 9 måneder efter overdragelsen, typisk på grund af, at handlen hæves. Det er her en betingelse for godtgørelse af afgiften, at ejerforholdet til flyet igen er hos sælger. Denne bestemmelse omfatter således ikke den ovenfor beskrevne lejesituation.

Til nr. 7.

Af tinglysningsafgiftslovens § 4, stk. 2, fremgår det, at tinglysningsafgiften skal beregnes af den senest offentliggjorte ejendomsværdi, hvis denne er højere end den ejerskiftesum, der er anført i skødet.

Det fremgår endvidere, at hvis der ved afgiftsberegningen skal anvendes en anden offentlig ejendomsvurdering end den, der fremgår af skødet, er det en betingelse, at ejeren *på tidspunktet for skødets anmeldelse til tinglysning* har modtaget meddelelse fra vurderingsmyndigheden om den ændrede vurdering og vedlægger meddelelsen ved anmeldelse til tinglysning.

I den situation, hvor ejeren inden skødets tinglysning har påklaget ejendomsværdien, men først efter skødets tinglysning får meddelelse fra vurderingsmyndigheden om den ændrede (nedsatte) vurdering, skal tinglysningsafgiften beregnes af den tidligere og højere ejendomsværdi. Tinglysningsafgiftslovens § 4, stk. 2, indeholder ikke hjemmel til at beregne afgiften af den ændrede (nedsatte) vurdering, som meddeles ejeren, *efter* at skødet er anmeldt til tinglysning. Det betyder også, at nedsættelsen af ejendomsvurderingen ikke berettiger til tilbagebetaling af en del af tinglysningsafgiften.

Det foreslås, at der i tinglysningsafgiftslovens § 23, stk. 2, indsættes en bestemmelse om godtgørelse af den for meget betalte afgift i den situation, hvor ejeren *inden* skødets tinglysning har påklaget ejendomsværdien, men først *efter* skødets tinglysning får meddelelse fra vurderingsmyndigheden om den ændrede (nedsatte) vurdering.

Til § 2-4

Der er tale om konsekvensrettelser som følge af det samtidigt fremsatte lovforslag om lov om afgift af skadesforsikringer.

Endvidere foreslås, at lov om afgift af skadesforsikringer omfattes af bilag 1, liste A, til lovbekendtgørelse nr. 289 af 28. april 2003 om opkrævning af skatter og afgifter m.v. (opkrævningsloven).

Til § 5

Det foreslås i *stk. 1*, at loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Det foreslås i *stk. 2*, at lovens §§ 2-4 træder i kraft den 1. januar 2011. Ikrafttræden er hermed koordineret med forslag til lov om afgift af skadesforsikringer, der træder i kraft samme dag.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

Gældende formulering

Lovforslaget

§ 1

I x-lov om(populærtitel), jf.
lovbekendtgørelse nr., som
ændret ved ...og senest ved,
foretages følgende ændringer:

§ X. ---

1.

2.