



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

e-mail: pskadm@skm.dk

23. september 2009
mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2009\H119-09.doc)

**Udkast til lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven og lov om registrering af køretøjer (digital kommunikation, administrative regler mv.)
H119-09**

Skatteministeriet har 26. august 2009 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om Foreningen af Statsautoriserede Revisorers bemærkninger.

Udkastet til lovforslaget tilsigter at indføre obligatorisk digital kommunikation til og fra told- og skatteforvaltningen. Det er en væsentlig ændring i forhold til det gældende system, hvor den enkelte borger skal foretage et aktivt valg for at SKAT kan benytte digital kommunikation.

Ændringen tænkes gennemført ved at skatteministeren bemyndiges til ved bekendtgørelse at indføre digital kommunikation område for område – i takt med at ministeriet finder det hensigtsmæssigt.

Vi kan tilslutte os denne fremgangsmåde forudsat den løbende implementering sker efter forudgående høring og med rimelig frist.

For registrerede virksomheder skal ordningen være obligatorisk fra og med 2012, dog således at der allerede fra 1. januar 2010 vil blive gennemført ændringer på en række udvalgte områder, jf. forslaget.

Vi kan principielt tilslutte os, at overgangen til obligatorisk digital kommunikation for virksomheder sker indenfor en afgrænset periode. Vi anbefaler, at der i en overgangsperiode bliver mulighed for at nystartede virksomheder, mindre virksomheder m.fl. får mulighed for at opnå dispensation fra de foreslåede regler. Det er FSRs opfattelse at indførelse af et obligatorisk system ikke på nogen måde må virke begrænsende eller fordyrende for virksomhederne.

En forudsætning for at overgangen til digital kommunikation kan besluttes, er i øvrigt at der samtidig stilles de fornødne ressourcer til rådighed for at udvikle IT-software, der effektivt og sikkert kan benyttes af virksomhederne. Vi har tidligere gjort SKAT opmærksom på svaghederne i det nuværende system og har fået oplyst, at tilretningen af IT-systemer er meget ressourcekrævende og at sådanne tilretninger typisk må udskydes på grund af manglende bevillinger. Det er naturligvis helt afgørende, at der tages tilstrækkelig højde herfor ved en overgang til digital kommunikation.

Vedtages en obligatorisk ordning skal man også tage hensyn til at kvalitetskravene til SKAT's IT-løsninger vil blive øget ganske betydeligt.

Det er derfor helt afgørende at "de digitale løsninger er velfungerende og nemme at bruge, at sikkerheden i systemerne er i orden, og at systemerne kan klare de belastninger, der opstår når alle indberetninger kommer via den digitale kanal", jf. lovforslagets bemærkninger på side 13. Vi tillader os eksempelvis at nævne, at der har været nedbrud i det eksisterende TastSelv-system omkring selvangivelsesfristerne.

For så vidt angår andre borgeres overgang til obligatorisk digital kommunikation, er vi af den opfattelse, at det er hensigtsmæssigt at udskyde vedtagelsen af overgangen til en senere lovgivningsfase 2. For denne gruppe er der helt særlige hensyn at tage.

De eksisterende frivillige ordninger har vist deres berettigelse i og med at flere og flere borgere vælger at benytte TastSelv, E-boks mv. En fortsat udvikling af TastSelv-løsningen vil – på samme måde som for registrerede virksomheder – medføre at den helt overvejende del af borgerne bliver aktive brugere.

Når anvendelsesgraden for borgerne er på samme niveau som for virksomheder, er det naturligt at foreslå en obligatorisk ordning for alle. Af hensyn til de borgere, der ikke er IT-parate eller af andre årsager er begrænset i deres adgang til IT-systemer, bør lovforslaget derfor begrænses til kun at omfatte registrerede virksomheder. SKAT vil fortsat opnå betydelige besparelser, og tilretningen af de eksisterende systemer vil ikke være slet så ressourcekrævende som ved en fuldstændig overgang til digital kommunikation for alle borgere.

Det er helt afgørende for gennemførelse af obligatorisk digital kommunikation, at virksomhederne og borgernes retssikkerhed ikke beskæres. Der bør herunder tages hensyn til det ikke ubetydelige antal almindelige borgere som ikke har egen pc eller adgang til internet i øvrigt. En gennemførelse af obligatorisk digital kommunikation vil derfor efter FSRs opfattelse ikke umiddelbart være mulig for disse borgere.

Den enkelte bruger vil efter vor vurdering have vanskeligt ved i praksis at løfte bevisbyrden overfor SKAT ved fejl og mangler mv. Problemstillingen har senest være aktuelt i forbindelse med de nye regler om feltlåsning, jf. lov nr. 462 af 12. juni 2009.

Når brugeren som følge af den obligatoriske løsning ikke har noget alternativ bør det være SKAT, der har bevisbyrden overfor brugeren.

I lovforslaget er dette berørt på siderne 22f, men det er ikke præcist defineret hvorledes brugerens retssikkerhed er ved manglende modtagelse af digital information, jf. lovforslagets § 1 nr. 11 vedr. lovens nye § 35, stk. 5. Det er fremlagt som en bevismæssig vurdering, hvor skatteyder skal bevise sin uskyld.

For at undgå usikkerheder vedr. den digitale kommunikation mellem SKAT m.fl. og skatteyderne bør det være muligt for skatteyder at udskrive en kvittering ved afsendelse af meddelelser mv. til SKAT m.fl.

Tilsvarende skal fremsendelse af vigtige meddelelser fra SKAT, eksempelvis indkomstansættelser mv. med lovfæstede svarfrister, først anses for fremkommet når modtageren

afgiver en elektronisk kvittering for modtagelse for at meddelelsen er kommet til modtagerens kundskab.

Det er teknisk enkelt at sikre at virksomheder m.fl. får betryggende sikkerhed for deres retsstilling, og er et naturligt krav, når der indføres en obligatorisk ordning.

Det hilses velkomment at Skatteministeriet tilstræber at det bliver muligt at efterangive elektronisk. Dette har været en mangel i det nuværende TastSelv-system.

Forenklet tilbagebetaling af skatter og afgifter.

Opgørelse af krav ved uretmæssigt opkrævede beløb er for virksomhederne en meget ressourcekrævende opgave og FSR hilser derfor forslaget velkomment.

Beløbsgrænser:

Beløbsgrænsen på 25.000 vil i mange tilfælde være for lav. Den forenklete tilbagebetaling burde gælde krav helt op til 50-75.000 kr. og ville derved give en administrativ lettelse til virksomhederne i langt de fleste af tilbagebetalingssagerne.

Beløbsgrænsen på 500.000 kr. hvor der kan opereres med en fast "tabsprocent" forekommer også at være for lav. Af hensyn til ressourceforbruget burde denne grænse være på minimum 1 mio. kr. Dette ville i bedste fald kunne give virksomhederne en fornuftig handlefrihed til at vurdere hvor mange omkostninger der skal bruges for at få et uretmæssigt opkrævet beløb tilbage.

Tabsprocent:

Det virker uheldigt, at man i høringsfasen ikke har oplyst eksempler på, hvor stor denne "tabsprocent" forventes at blive. Høringsparterne får dermed ikke mulighed for at give input til, hvorvidt de kommende administrativt fastsatte branchespecifikke satser kan vurderes som rimelige eller ej. Alternativt kan det være en mulighed i kommende konkrete tilbagebetalingssager at give de berørte brancheorganisationer mulighed for at blive høringspart på de konkrete satser.

Afslutningsvist bemærkes, at der ikke ses at være noget til hinder for at lade de foreslåede regler om tilbagebetaling af uretmæssigt opkrævede skatter og afgifter få virkning tidligere end 1. januar 2010, eksempelvis fra lovens vedtagelse.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står foreningen gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

John Bygholm

formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen

skattekonsulent

Fra: Ken Rindsig [KNR@kl.dk]

Sendt: 23. september 2009 14:30

Til: JP-DEP Postkasse Skat og Afgiftsadministration

Cc: Jakob Harder; Lene Hansen

Emne: Høringssvar: Høring af lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven og lov om registrering af køretøjer

Kære SKM

Vedrørende afsnit 3.4.2, og har KL følgende kommentar.

KL lægger til grund for sit høringssvar, at lovforslaget skal anvendes såfremt, at en person indstillet fra KL til medlem af Skatterådet har en sag kørende mod skat, så kan Skatteministeren undtagelsesvis tilbagekalde udnævnelsen af medlemmet til Skatterådet. Endvidere går KL ud fra at lovforslaget ligestilles med retstilstanden gældende for Skatte-, vurderings- og motorankenævnet.

KL tager lovforslaget til efterretning.

Beklager forsinkelsen.

Venlig hilsen

Ken Rindsig
Konsulent
knr@kl.dk
tlf: 3370 3251

Center for Borgerbetjening og It-politik
Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

✘ 0-Uoh8Ux_350_68