



30. oktober 2009

---

Samlenotat vedr. rådsmødet (ECOFIN) den 10. november 2009

**Dagsorden 1. udgave**

1. (evt.) Opfølgning på G20-Finansministermøde den 6. og 7. november
2. (evt.) Opfølgning på Det Europæiske Rådsmøde den 29. og 30. oktober 2009
3. Holdbarhed af offentlige finanser
  - Generel drøftelse
4. Bedre regulering
  - Rådskonklusioner  
KOM(2009)544
5. (FO) Kapitalkravsdirektivet
  - Sagen er ikke på ECOFINs dagsorden den 10. november 2009, men ventes behandlet på et kommende rådsmøde  
KOM(2009)362
6. Skat
  - a) Administrativt samarbejde på skatteområdet (bistandsdirektivet)
    - Generel drøftelse  
KOM(2009)29
  - b) Postmoms
    - Politiske retningslinjer  
KOM(2003) 234
  - c) (evt.) Tobaksafgiftsdirektiver
    - Politisk enighed  
KOM(2008) 459
7. Makrofinansiel assistance til Hviderusland
  - Sagen er ikke på ECOFIN dagsorden den 10. november 2009, men ventes vedtaget på et senere rådsmøde
8. Eventuelt
9. Siden sidst
  - Ingen punkter

Der fremsendes dokument vedrørende følgende dagsordenspunkt, som skønnes at vedrøre Skatteudvalgets ansvarsområde:

- 6a) Skat - Administrativt samarbejde på skatteområdet (bistandsdirektivet)
  - Generel drøftelse
- 6b) Skat - Postmoms
  - Politiske retningslinjer
- 6c) Skat - Tobaksafgiftsdirektiver
  - Politisk enighed

**Dagsordenspunkt 6a: Skat - Administrativt samarbejde på skatteområdet (bistandsdirektivet)**

**Resumé**

ECOFIN ventes at have en generel drøftelse af forslaget til nyt direktiv om administrativt samarbejde på beskatningsområdet (bistandsdirektivet). Det nye direktiv skal afløse det gældende bistandsdirektiv fra 1977, som er ændret talrige gange, men som på flere punkter ikke har fulgt den internationale udvikling herunder især forholdet til bankhemmelighed. Det nye direktiv skal styrke og udvide udvekslingen af oplysninger mellem medlemsstaternes skattemyndigheder.

KOM(2009)29

**Baggrund**

Det gældende bistandsdirektiv (77/799/EØF) har til formål at sikre, at medlemsstaterne udveksler de oplysninger, som er nødvendige for en korrekt beskatning af personer og virksomheder i en medlemsstat, som har økonomiske relationer til en anden medlemsstat.

Direktivet er imidlertid utilstrækkeligt til at opfylde formålet, idet det bl.a. giver mulighed for, at en medlemsstat kan afslå en anmodning fra en anden medlemsstat om oplysninger med den begrundelse, at statens egen lovgivning eller administrative praksis (bankhemmelighed) forhindrer den i at indhente oplysningerne. Samtidig omfatter det gældende bistandsdirektiv kun direkte skatter og afgift af forsikringspræmier. (Moms og en række punktafgifter, der i en periode har været omfattet af direktivet, er nu reguleret af henholdsvis Rådets forordning (EF) nr. 1798/2003 og Rådets forordning 2073/2004).

Kommissionen har derfor fremsat forslag til et nyt bistandsdirektiv, som skal forbedre og på visse punkter udvide udvekslingen af oplysninger mellem medlemsstaternes skattemyndigheder.

På baggrund af forhandlinger på embedsmandsniveau har det svenske formandskab fremsat et kompromisforslag.

**Indhold**

Kommissionens forslag indebærer overordnet, at alle direkte skatter og indirekte skatter, undtagen told og indirekte skatter, som er omfattet af de ovennævnte forordninger, bliver omfattet af ensartede regler om udveksling af oplysninger.

Derudover indeholder forslaget en række ændringer vedr. bistandens art, udvekslingen af oplysninger, administrativt samarbejde mv.

**Bistandens art**

Forslaget indeholder regler om fem forskellige typer af bistand til fremskaffelse af oplysninger: udveksling efter anmodning, automatisk udveksling, spontan udveksling, embedsmænds tilstedeværelse på en anden medlemsstats territorium og samtidigt gennemførte undersøgelser ("simultane revisioner"). Disse fem typer er de samme som de fem typer af bistand, som almindeligvis er omfattet af aftaler om administrativ bistand i skattesager, der indgås bilateralt på grundlag

af en bestemmelse i en dobbeltbeskatningsoverenskomst, der svarer til artikel 26 i OECD's model for dobbeltbeskatningsoverenskomster. I forhold til det gældende direktiv er forslaget om udenlandske embedsmænds tilstedeværelse på en medlemsstats territorium nyt.

Automatisk udveksling af oplysninger betyder, at en stat med aftalte mellemrum skal sende oplysninger, som er relevante for beskatning i en anden stat. Udvekslingen omfatter nogle nærmere angivne typer af oplysninger, som parterne er blevet enige om at udveksle automatisk. Oplysningerne skal sendes, uden at den anden stat har anmodet om dem. Oversendelsen sker i vidt omfang elektronisk i formater, som parterne har aftalt på forhånd. I forhold til det gældende direktiv er det nu specificeret, at automatisk udveksling af oplysninger skal omfatte bl.a. udbytter, kursgevinster, royalties, løn, pension, lejeindtægter af fast ejendom og livsforsikringer.

Herudover medfører kompromisforslaget en præcisering af den spontane udveksling af oplysninger. En medlemsstat vil i fremtiden være forpligtet til at sende oplysninger til en anden medlemsstat i tilfælde, hvor førstnævnte stat vurderer det som sandsynligt, at der sker overtrædelse af skattereglerne, skatteundgåelse eller -unddragelse i den anden medlemsstat, eller vurderer, at der er risiko for, at der vil ske ukorrekt beskatning i den anden medlemsstat.

#### Udveksling af oplysninger

Formandskabet har i sit kompromisforslag foreslået en bestemmelse om, at oplysninger, som en medlemsstat modtager i henhold til direktivet, skal holdes fortrolige på samme måde som oplysninger, der er indhentet i henhold til den modtagende medlemsstats egen lovgivning. Endvidere skal oplysninger, som en medlemsstat har modtaget fra en anden medlemsstat i henhold til direktivet, efter tilladelse fra den anden stat kunne anvendes til andre formål end beskatning. En medlemsstat, som har modtaget oplysninger fra en anden medlemsstat, skal desuden kunne videregive oplysningerne til en tredje medlemsstat, forudsat at direktivets regler og procedurer overholdes.

I forhold til det gældende direktiv er der tilføjet en særlig bestemmelse, hvorefter oplysninger, som en medlemsstat modtager fra et tredjeland, skal videregives til andre medlemsstater, medmindre dette hindres af internationale aftaler med det pågældende tredjeland.

Mht. medlemsstaternes forpligtelser og begrænsninger heri er det foreslået, at den medlemsstat, der modtager en anmodning om oplysninger, skal indsamle informationen, selv om den ikke har brug for oplysningerne til egne skattemæssige formål.

Direktivforslaget forpligter ikke en medlemsstat til at indhente eller videregive oplysninger, hvis det ville være i strid med lovgivningen i staten at gennemføre sådanne undersøgelser eller indhente sådanne oplysninger til egne formål. En medlemsstat kan dog ikke afslå at indhente oplysninger alene med den begrundelse, at oplysningerne findes i et pengeinstitut el.lign., eller at oplysningerne vedrører ejerskabet til fx et selskab eller en fond. Det vil bl.a. indebære, at med-

lemsstater, der har bankhemmelighed, skal lempe denne, hvilket er en markant ændring i forhold til det gældende direktiv.

Forslaget indeholder derudover – i modsætning til det gældende direktiv – en form for såkaldt ”mestbegunstigelsesbestemmelse”. Bestemmelsen medfører, at hvis en medlemsstat har påtaget sig forpligtelser over for et ikke-EU-land til at afgive oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af direktivet, så skal medlemsstaten afgive oplysninger i samme omfang til de øvrige EU-medlemsstater, som ønsker at indgå et sådant gensidigt videre samarbejde.

Det er endvidere foreslået at lægge visse begrænsninger på medlemsstaternes muligheder for at anmode om bistand i en anden medlemsstat. Der er bl.a. foreslået krav om, at en anmodende stat skal have udtømt egne rimelige muligheder for selv at skaffe oplysningerne.

**Administrativt samarbejde mv.**

I modsætning til det gældende direktiv indeholder forslaget en række regler om tilrettelæggelsen af det administrative samarbejde mellem medlemsstaterne, herunder bl.a. regler om en organisationsplan, fælles procedureregler, fælles formularer, formater og kanaler for udveksling af oplysninger samt udvidede feedback-procedurer.

Ifølge forslaget skal direktivet evalueres fem år efter dets ikrafttræden.

#### **Hjemmelsgrundlag**

Forslaget har hjemmel i EF-traktatens artikel 93 og 94, som kræver enstemmig vedtagelse af medlemslandene.

#### **Nærhedsprincippet**

Bekæmpelse af skattesvig fordrer et effektivt administrativt samarbejde på EU-niveau, som kun kan opnås ved en fælles retsakt. Regeringen vurderer derfor, at forslaget er i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **Høring**

Direktivforslaget har været i høring hos Advokatsamfundet, CEPOS – Center for Politiske Studier, Finansrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen Danske Revisorer, Foreningen Registrerede Revisorer samt Forsikring og Pension.

Advokatsamfundet anfører retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved en bestemmelse i Kommissionens forslag, der tillægger udenlandske embedsmænd adgang til at gøre brug af lokale kontrolbeføjelser. Denne bestemmelse er udgået i formandskabets kompromisforslag.

Advokatsamfundet kritiserer desuden en bestemmelse om udenlandsk bevismateriale, som efter Advokatsamfundets opfattelse indskrænker de nationale domstoles adgang til at vurdere værdien af disse beviser. Hertil skal bemærkes, at den pågældende bestemmelse alene går ud på, at en medlemsstat kan påberåbe eller anvende oplysninger, rapporter mv., som den har modtaget fra en anden med-

lemsstat, som bevismateriale på samme måde som tilsvarende oplysninger, rapporter mv., som staten har modtaget fra andre af dens myndigheder.

#### **Europa-Parlamentets udtalelse**

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

#### **Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

Efter gældende dansk ret varetages de opgaver, der omfattes af direktivet, af SKAT. Bestemmelserne om den organisatoriske tilrettelæggelse af en kompetent myndighed kræver ikke ændringer af dansk ret og indebærer næppe grundlæggende ændringer i den måde, hvorpå disse opgaver hidtil er tilrettelagt.

Konsekvenserne af forslaget om automatisk udveksling af oplysninger er endnu ikke vurderet, da det først den 23. oktober 2009 er blevet specificeret, hvilke oplysninger der skal være omfattet af automatisk udveksling. Det er muligt, at der kan være behov for at tilpasse de danske indberetningsregler. Det er ligeledes muligt, at der må ændres i kontrol- og indberetningsreglerne vedrørende danske pengeinstitutter mv.

Forslaget indeholder tidsfrister for bl.a. besvarelse af anmodninger om oplysninger. Sådanne tidsfrister findes ikke i gældende dansk ret og kræver derfor muligvis en ændring i lovgivningen.

#### **Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser**

Gennemførelse af direktivforslaget vil medvirke til at begrænse provenutab, der opstår ved skatteunddragelse og utilsigtet udnyttelse af skatteregler. Direktivet vil således have en positiv virkning for statsfinanserne og samfundsøkonomien.

Gennemførelse af direktivforslaget forventes at medføre et behov for øgede ressourcer i SKAT, herunder udgifter til systemudvikling. Der kan ikke skønnes over størrelsen heraf, før direktivets endelige udformning kendes, og før det er endeligt afklaret, hvilke oplysninger der skal udveksles automatisk, og hvilke statistiske oplysninger medlemsstaterne skal afgive, samt fremgangsmåden herfor. Disse udgifter afholdes inden for SKATs eksisterende udgiftsrammer.

#### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Grundnotat er den 2. marts 2009 sendt til Folketingets Europaudvalg.

#### **Holdning**

##### **Dansk holdning**

Danmark kan generelt støtte forslaget om et nyt bistandsdirektiv, herunder formandskabets justeringer.

##### **Andre landes holdninger**

Flertallet af medlemsstater forventes at kunne støtte det nye bistandsdirektiv, idet enkelte lande dog har reservationer.

## Dagsordenspunkt 6b: Skat – Postmoms

### Resumé

ECOFIN ventes at drøfte mulighederne for at genoptage forhandlingerne om Kommissionens forslag fra 2003 om indførelse af moms på de postydelser, som på nuværende tidspunkt er momsfrataget. Det svenske formandskab ønsker bl.a. at genoptage forhandlingerne i lyset af, at EF-domstolen har afsagt en dom om den gældende momsfratagelses anvendelsesområde. Det bemærkes, at Kommissionen har rejst en traktatkrænkelssag mod bl.a. Sverige, som har moms på alle postydelser.

KOM(2003) 234

### Baggrund

Visse postydelser, der leveres af det offentlige postvæsen, er i dag momsfrataget. Momsfratagelsen stammer fra 1970'erne, hvor postsektoren var kendetegnet ved postmonopoler.

Den gældende momsfratagelse på det befordringspligtige område giver konkurrenceforvridning mellem postydelser leveret af offentlige og private operatører, da det kun er førstnævntes ydelser, der er momsfrataget. Ydermere har medlemsstaterne ikke den samme fortolkning af momsfratagelsen, idet nogle medlemslande fritager alle postydelser, mens andre har gjort alle postydelser momspligtige. Det medfører kompleksitet og manglende retssikkerhed for operatørerne.

På den baggrund fremsatte Kommissionen i 2003 et forslag om postmoms, hvorefter

- Momsfratagelsen for det offentlige postvæsens ydelser og for frankeringsgyldige frimærker ophæves
- Der indføres særlige regler om beskatningsstedet for grænseoverskridende postydelser bl.a. for at undgå dobbeltbeskatning
- Medlemsstaterne vil kunne vælge at anvende en nedsat momssats for standard adresserede postforsendelser op til 10 kg.
- Medlemsstaterne vil kunne vælge at tillade postoperatører at anvende en forenklet ordning for momsregning
- Der indføres momsregler vedrørende terminalafgifter, som er den afgift, som befordringspligtige virksomheder betaler hinanden for omdeling af grænseoverskridende post.

Forslaget blev drøftet i 2003-2004, uden at der kunne opnås enighed. Forslaget om postmoms har ikke været forhandlet siden.

Kommissionen har rejst traktatkrænkelssager mod en række medlemslande, bl.a. Sverige, der har indført moms på alle postydelser.

### Indhold

Postydelser i EU er dækket af det 1. postdirektiv fra 1997. Det garanterer borgerne postservice i hele landet ("befordringspligt"), mens det gradvis indskrænker ydelserne med eneret. Dette blev videreført med det 2. postdirektiv fra 2002. Det 3. postdirektiv fra 2008 indfører en fuld liberalisering af markedet for

postydelser senest med udgangen af 2010 (11 medlemsstater i Øst- og Sydeuropa har dog mulighed for at udskyde dette til senest udgangen af 2012).

Postdirektiverne forpligter medlemsstaterne til at sikre udbud af en "universal postal service" (dvs. levering af en række grundlæggende postydelser over hele landet til rimelige priser), giver medlemsstaterne mulighed for at vælge at udpege en eller flere "universal service providers" til at sikre udbuddet af den grundlæggende postydelse og ophæver muligheden for ydelser med eneret for en bestemt operatør.

Den nuværende momsfrigørelse indebærer en momsmæssig forskelsbehandling på visse postydelser, hvor Post Danmark modsat andre leverandører vil være momsfrigørelset. Det vil alt andet lige betyde en forvriddning af konkurrencen.

EF-domstolen har imidlertid den 23. april 2009 afgjort en britisk præjudiciel sag om fortolkningen af den gældende momsfrigørelse (TNT-sagen C-357/07). Dommen angår fortolkningen af formuleringen "det offentlige postvæsenes ydelser" i momsdirektivet, og om fritagelsen kræver eller gør det muligt for en medlemsstat at fritage alle ydelser leveret af "det offentlige postvæsen".

Regeringen har igangsat et arbejde med henblik på at fortolke afgørelsen. Den foreløbige fortolkning af afgørelsen indikerer, at den kan have som konsekvens, at det fremover kun vil være enkeltforsendelser, der kan være omfattet af momsfrigørelsen.

Såfremt dette er korrekt, vil det reducere konkurrenceforvriddningen af fritagelsen, idet det er formodningen, at der kun vil opstå konkurrence på markedet for masseforsendelser, hvor det vil være muligt at gøre alle aktører, inklusiv Post Danmark, momspligtige. Fortolkningen af afgørelsen vil blive drøftet med de andre medlemslande og Kommissionen på et snarligt møde i Momskomiteén.

I lyset af vedtagelsen af det 3. postdirektiv samt TNT-dommen lægger det svenske formandskab op til, at ECOFIN den 10. november 2009 drøfter, om forhandlingerne om postmoms skal genoptages.

#### **Hjemmelsgrundlag**

EF-traktatens artikel 93, som kræver enstemmig vedtagelse af medlemslandene.

#### **Nærhedsprincippet**

De nuværende regler om momsfrigørelse for visse postydelser kan kun ændres ved eller forlænges ved en fællesskabsretsakt, og forslaget er derfor i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

#### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet afgav en udtalelse den 11. marts 2004, hvori man udtrykte støtte til Kommissionens forslag. Parlamentet foreslog enkelte ændringer, herunder at vægtgrænsen for de adresserede postydelser, hvor medlemslandene kan vælge nedsat moms, hæves fra 2 til 10 kg. Dette forslag er indarbejdet i det seneste kompromisforslag fra forhandlingerne i 2003-2004.

#### **Høring**



Kommissionens forslag fra 2003 blev sendt i høring kort efter fremsættelsen. Det momsregistrerede erhvervsliv støttede gennemgående Kommissionens forslag, mens der var modstand imod forslaget fra privatpersoner, velgørende organisationer og det ikke-momspligtige erhvervsliv. Disse fremhævede især, at forslaget om momspligt vil medføre en fordyrelse af portoen, idet det for denne gruppe ikke er muligt at fratække købsmomsen.

#### **Statsfinansielle konsekvenser**

Såfremt det besluttes at ophæve momsfrigagelsen og indføre moms på alle postydelser, skønnes det med megen usikkerhed at medføre et merprovenu på ca. 230 mio. kr. årligt (målt i 2009-priser).

Det bemærkes dog, at der det første år vil være statsfinansielle udgifter til efterregulering af momsfradrag på investeringsgoder, fx en frankeringsmaskine.

#### **Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Moms på alle postydelser vil alt andet lige være gavnligt for konkurrencen på postmarkedet, da det sikrer, at alle aktører behandles ens. De væsentligste positive effekter på konkurrencen kan dog allerede være opnået med en reduktion af momsfrigagelsen til kun at omfatte enkeltforsendelser, jf. ovenstående bemærkninger om EF-dommen.

Moms på alle postydelser vil desuden reducere de administrative omkostninger for postsektoren (i praksis Post Danmark), idet den ikke længere skal sondre mellem momsfri og momspligtige postydelser og dermed også slipper for at håndtere delvis fradragsret for virksomheder, der både befordrer momspligtige og momsfritagne ydelser.

For forbrugerne vil indførelse af moms på alle postydelser være forbundet med højere priser som følge af, at de pålægges moms på alle postydelser.

#### **Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

I den danske momslov er bestemmelsen om momsfrigagelse for visse postydelser gennemført i § 13, stk. 1, nr. 13, som momsfrtager Post Danmark A/S for den postbesørgelse, hvor der er befordringspligt. Befordringspligten indebærer, at Post Danmark A/S er forpligtet til at omdele bl.a. breve indtil 2 kg og pakker indtil 20 kg over hele landet. Post, der ikke er omfattet af befordringspligten, er momspligtig.

#### **Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Grundnotat om Kommissionens forslag fra 2003 blev oversendt i juli 2003 og supplerende grundnotat i august 2003.

#### **Holdning**

##### **Dansk holdning**

Regeringen støtter principielt, at der indføres moms på alle postydelser. Regeringen kan derfor støtte at genoptage forhandlingerne om moms på postydelser mhp. en direktivændring, der ophæver momsfrigagelsen for de befordringspligtige postydelser mv. Derimod kan regeringen ikke støtte forslag, som omfatter en udvidelse af området for nedsat moms.

#### Andre landes holdninger

Et flertal af medlemslande støtter en genoptagelse af forhandlingerne om post-moms. Enkelte lande har betinget en genoptagelse af forhandlingerne af muligheden for anvendelse af nedsat moms. En del medlemslande er i varierende grad imod en genoptagelse af forhandlingerne.

## Dagsordenspunkt 6c: Skat- Tobaksafgiftsdirektiver

### Resumé

Kommissionen har fremsat forslag om en række ændringer af gældende fællesskabsregler vedrørende afgifter på cigaretter og andre former for forarbejdet tobak, herunder en forhøjelse af minimumsafgifterne på cigaretter og en tilnærmelse af reglerne om punktafgift på finskåren røgtobak (rulletobak) til reglerne om cigaretter. Forslaget har til formål at modernisere og forenkle de nuværende regler, gøre dem mere gennemsigtige og på bedre vis integrere hensynet til folkesundheden.

KOM(2008) 459

### Baggrund og indhold

Kommissionen gennemgår hvert fjerde år punktafgiftsstrukturen og -satserne for tobaksprodukter i EU med henblik på bl.a. at undersøge det Indre Markeds funktion og punktafgiftssatsernes realværdi. Dette sker i henhold til direktiv 92/79/EØF om harmonisering af cigaretafgifter og direktiv 92/80/EØF om harmonisering af afgifter på andre former for forarbejdet tobak end cigaretter.

Kommissionen gennemførte således en fjerde gennemgang i 2008 og fremlagde efterfølgende forslag om væsentlige ændringer i den gældende fællesskabslovgivning med henblik på at modernisere de nuværende regler og sikre lige konkurrencevilkår for de europæiske virksomheder. Beskyttelse af folkesundheden er ligeledes en væsentlig faktor i Kommissionens forslag.

Ændringsforslagene vedrører en forhøjelse af minimumsafgiften på cigaretter, en tilnærmelse af punktafgifterne på finskåren røgtobak (rulletobak) i forhold til punktafgift på cigaretter og inflationsregulering af afgifter på cigarer, cigarillos og anden tobak. Endvidere foreslås ændring af beregningsbegrebet for cigaret-afgifter, forhøjelse af styk/vægtafgiftens andel af den samlede afgift på alle tobaksprodukter samt specificering af definitionen på forskellige tobaksprodukter.

### Kommissionens forslag

#### Gradvis forhøjelse af minimumsafgiften for cigaretter

Kommissionen foreslår at hæve minimumsafgiftsniveauet for alle cigaretter fra 64 EUR til 90 EUR pr. 1000 stk. cigaretter over en femårig periode. Endvidere foreslås kravet til afgiftens andel af den samlede detailpris sat op fra 57 pct. til 63 pct. Herudover indebærer forslaget, at de medlemslande, som efter udløbet af femårs-perioden opkræver mindst 122 EUR (mod 101 EUR i dag) i punktafgift pr. 1000 cigaretter, er undtaget fra 63 pct.-reglen.

Det foreslås, at ovennævnte ændringer senest skal være gennemført d. 31. december 2013, dog med forlængelse til de medlemsstater, hvis overgangsperioder angående forhøjelse af cigaretafgiften i henhold til tiltrædelsestraktaterne stadig ikke er udløbet.

#### Gradvis regulering af minimumsafgiftssatserne for rulletobak

For at bringe minimumsafgiftssatserne på rulletobak på linje med afgiftssatsen for cigaretter, foreslår Kommissionen at indføre en tvungen nedre værdi- og vægtafgift for rulletobak. Efter den gældende regulering er der udelukkende en

tvungen nedre værdiafgift, der tilsiger, at afgiften skal udgøre mindst 36 pct. af detailsalgsprisen. Lande, der opkræver mindst 32 EUR pr. kg. skal dog ikke overholde dette krav. Afgiftsstrukturen foreslås ændret, således at både kriterium om vægtminimumsafgift samt afgiftens andel af detailsalgsprisen skal opfyldes. Afgiften skal således udgøre mindst 38 pct. af detailsalgsprisen og må ikke være mindre end 43 EUR pr. kg.

Ved udgangen af 2013 skal minimumsafgiftssatserne være henholdsvis 60 EUR pr. kg. og mindst 42 pct. for detailsalgsprisen.

#### Inflationsregulering af minimumsafgifter for andre tobaksvarer end cigaretter og rulletobak

Kommissionen anfører, at det er nødvendigt at korrigere den specifikke punktafgift for cigarer og cigarillos og for anden røgtobak end cigaretter og rulletobak i forhold til inflationen i perioden 2003 til 2007. Punktafgiften bliver således hævet til 12 EUR pr. 1000 stk. eller pr. kg. eller mindst 5 pct. af detailsalgsprisen for cigarer og cigarillos og 22 EUR pr. kg. eller mindst 20 pct. af detailsalgsprisen for anden røgtobak.

#### Afskaffelse af beregningsbegrebet "den mest efterspurgte prisklasse" for cigaretter

Minimumssatserne for punktafgifter på cigaretter har hidtil været udregnet på baggrund af cigaretter i den mest efterspurgte prisklasse. Kommissionen forslår nu at afskaffe dette udgangspunkt, og at minimumsafgiften (64 EUR pr. 1000 stk.) i stedet finder anvendelse for alle cigaretter. Samtidig foreslås det, at den vejede gennemsnitlige detailsalgspris bliver udgangspunktet for fastsættelsen af de øvrige minimumsregler.

#### Grænsen for punktafgiftens specifikke element (styk/vægtafgiften) som andel af den samlede afgift hæves

Efter gældende regler skal det specifikke element i punktafgiften for alle tobaksvarer udgøre mindst 5 pct. og maks. 55 pct. af den samlede afgift. Kommissionen foreslår, at grænserne hæves til hhv. 10 pct. og 75 pct. med henblik på at øge anvendelsen af specifik beskatning, der vurderes at have en række budget- og sundhedsmæssige fordele. En øvre grænse bevares for at sikre konsistens i medlemslandenes afgiftsstruktur og undgå en situation, hvor én medlemsstat udelukkende anvender specifik beskatning, og nabomedlemsstaten udelukkende anvender værdibeskatning.

Det foreslås endvidere, at bestemmelserne om afgiftsstrukturen i medlemslandene ændres således, at landene har mulighed for at fastsætte en national minimumsgrænse for cigaretafgifter efter eget valg. Medlemslandene vil således få mulighed for nationalt at sætte krav om, at styk/vægtafgiften og værdiafgiften (som til sammen skal opfylde den EU-retlige minimumsafgift) til sammen ikke må udgøre mindre end et vist beløb. Hermed undgås, at afgiften på billige cigaretmærker bliver uforholdsmæssig lav. Muligheden for at sætte en national minimumsgrænse eksisterer allerede under den gældende regulering, men Kommissionens ændringsforslag indeholder ingen nedre eller øvre grænse på den nationale minimumsafgiftssats.

### Andre tekniske ændringer

Kommissionen foreslår en række ændringer i definitionen af cigaretter, cigarer og anden røgtobak. Definitionen af cigaretter, cigarer/cigarrillos og pibetobak foreslås strammet, således at skæve incitamentet – til fx at markedsføre cigaretter som cigarer for at opnå lavere beskatning – undgås.

### Tilsyn med bestemmelserne om tobaksbeskatning

Med henblik på Kommissionens fremtidige gennemgang af punktafgiftsstrukturen og -satserne foreslås nye regler for medlemsstaternes fremsendelse af oplysninger om tobaksbeskatning samt en ny definition af de nødvendige statistiske data.

Forslaget blev senest drøftet på ECOFIN-mødet den 5. maj 2009, hvor det imidlertid ikke lykkedes at opnå enighed.

### Formandskabets kompromisforslag

Det svenske formandskab har fremsat et nyt kompromisforslag, som indebærer, at direktivets ikrafttrædelsesdato udskydes til 1. januar 2011, og at den generelle frist for afgiftsforhøjelserne udskydes til 1. januar 2014. De medlemsstater, der endnu ikke opfylder – eller kun lige har nået opfyldelse af – de gældende EU-minimumsatser får mulighed for at anvende en overgangsperiode frem til 31. december 2017.

Formandskabet foreslår, at medlemsstater, der opkræver mindst 115 EUR pr. 1000 stk. cigaretter i afgift ikke skal overholde reglen om, at afgiftens andel af den samlede pris mindst skal udgøre en nærmere specificeret procentsats – i Kommissionens forslag 63 pct. Formandskabet foreslår endvidere, at medlemsstater i rejsetrafikken (grænsehandel) kan indføre kvantitative restriktioner, så rejsende ved indrejse fra medlemsstater med overgangsordning kun kan medtages 300 cigaretter (rationen for rejsende fra tredjelande er 200 cigaretter). Den kvantitative restriktion kan opretholdes i overgangsperioden, så længe den pågældende medlemsstat med en overgangsordning ikke har indført et minimums-afgiftsniveau for alle cigaretter på 77 EUR pr. 1000 stk.

Vedrørende satserne for rulletobak foreslår formandskabet, at medlemsstaterne skal kunne vælge mellem at opfylde en specifik eller en proportional minimumsavgift. Efter Kommissionens forslag skulle begge krav opfyldes. Konkret foreslås følgende:

- 1. januar 2011:
  - Kommissionens forslag om en afgift på mindst 38 pct. af detailsalgsprisen foreslås forhøjet til 40 pct.
  - Kommissionens forslag om en afgift på mindst 43 EUR pr. kg nedsættes til 40 EUR pr. kg.
- 1. januar 2013: En afgift på mindst 40 pct. af detailsalgsprisen eller 47 EUR pr. kg.
- 1. januar 2015: En afgift på mindst 46 pct. af detailsalgsprisen eller 54 EUR pr. kg

- 1. januar 2018: En afgift på mindst 60 EUR pr. kg. Der foreligger endnu ikke noget forslag om afgiften ift. detailsalgsprisen.

På ECOFIN-mødet den 10. november 2009 ventes en drøftelse af formandskabets kompromisforslag med henblik på at opnå enighed.

#### **Hjemmelsgrundlag**

EF-traktatens art. 93, der kræver høring af Europa-Parlamentet og enstemmig vedtagelse af medlemslandene.

#### **Nærhedsprincippet**

Kommissionen anfører, at forslaget hører under Fællesskabets og medlemsstaternes delte kompetence, og at nærhedsprincippet således finder anvendelse.

#### **Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig.

#### **Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Det af Kommissionen fremsatte forslag vil ikke medføre ændringer i dansk lovgivning, da vi ved ændringerne i "Forårspakke 2.0" allerede opfylder direktivforslaget.

#### **Statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser**

En ændring af minimumsafgifterne og/eller overgangsordningerne i Kommissionens forslag vil have virkning på omfanget af grænsehandel med tobak. Såfremt minimumsafgifterne fastsættes lavere end foreslået eller hvis der indføres lempeligere overgangsordninger, vil der kunne opstå grænsehandel i udenlandsk favør, svarende til et samfundsøkonomisk tab for Danmark.

I beregningerne til Forårspakke 2.0 er det forudsat, at minimumsafgiften for cigaretter udgør 118 EUR pr. 1. januar 2014.

#### **Høring**

Forslaget har været sendt i høring hos relevante erhvervsorganisationer med frist for bemærkninger den 11. oktober 2008. Høringssvarene blev oversendt til Folketingets Europaudvalg i grundnotat af 13. november 2008.

#### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Grundnotat blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 13. november 2008. Sagen blev forlagt for Folketingets Europaudvalg forud for ECOFIN den 5. maj 2009.

#### **Holdning**

Dansk holdning

Danmark støtter Kommissionens overordnede mål med forslaget, herunder at modernisere de nuværende regler, sikre lige konkurrencevilkår for europæiske virksomheder og beskytte folkesundheden.

Regeringen støtter generelt en forhøjelse af cigaretafgifterne og foretrækker Kommissionens oprindelige forslag, og regeringen kan ligeledes støtte en forhøjelse af minimumsafgiftssatserne på rulletobak og en inflationskorrektion af minimumsafgifter for andre tobaksvarer end cigaretter og rulletobak.

Regeringen ser helst, at eventuelle overgangsordninger begrænses mest muligt af hensyn til grænsehandlen, men kan støtte et forslag om kvantitative restriktioner på import fra lande med længere implementeringsfrister.

#### Andre landes holdninger

Der er betydelig forskel på medlemslandenes holdning til Kommissionens forslag. En større gruppe lande mener, at Kommissionen går for langt og hæver minimumsafgifterne for meget, mens en anden gruppe lande mener, at Kommissionens forslag er utilstrækkeligt og minimumssatserne bør hæves yderligere.