

<p><i>Spørgsmål A</i> <i>Jesper Petersen (SF)</i></p>	<p>Ministeren bedes redegøre for, om ministeren finder det rimeligt at finansiere skattereformen med midler fra bl.a. arbejdsmarkedets parters strejkefonde – og i øvrigt lade være med at oplyse Folketinget om det. Der henvises til artiklerne "Skattereform skyder hul i fagbevægelsens formue" og "Regeringens skattereform betyder forøget beskatning af fagforeningerne" i Ugebrevet A4 den 21. september 2009.</p>
	<p>Lad mig indlede med kort at fortælle om beskatningen af fagforeninger og arbejdsgiverforeninger – og hvad skattereformen betyder for denne beskatning.</p> <p>Arbejdsmarkedssammenslutningerne beskattes af indkomst ved erhvervsmæssig virksomhed. Foreningerne er derimod skattefrie af deres kontingentindtægter m.v.</p> <p>Herudover beskattes foreningerne af formueafkast fra aktiver så som aktier, obligationer og fast ejendom, i det omfang afkastet overstiger 200.000 kr.</p> <p>Foreningerne kan foretage et konsolideringsfradrag. I forarbejderne til fondsbeskatningsloven anføres følgende om baggrunden for konsolideringsfradraget [<i>jeg citerer</i>]:</p> <p style="padding-left: 40px;">”Medens aktieselskaber normalt vil have mulighed for at udvide aktiekapitalen, har fonde og foreninger som regel ingen mulighed for at få tilført ny kapital – bortset fra afkastet af den eksisterende –</p>

når fonden eller foreningen først er etableret. For at værne mod udhuling af fonds- og foreningskapitalen foreslås det, at der i et vist omfang gives adgang til hensættelse til konsolidering af kapitalen med den konsekvens, at hensættelsesbeløbet ikke beskattes.”

[Citat slut]

Det betyder, at konsolideringsfradraget er indført for at forhindre en real udhuling af foreningsformuen.

Konsolideringsfradraget for arbejdsmarkedssammenslutninger beregnes på baggrund af foreningsformuen. Fradraget er maksimeret til den procentvise ændring af reguleringstallet efter personskattelovens § 20 i forhold til det foregående indkomstår. For indkomstårene 2007-2009 udgjorde procenten 2,7 pct., 2,6 pct. samt 3,4 pct. i indkomståret 2009.

I indkomståret 2010 er der – som led i *Forårspakke 2.0* – ingen regulering af reguleringstallet efter personskattelovens § 20.

Det følger heraf, at arbejdsmarkedssammenslutninger m.v. i indkomståret 2010 ikke har noget konsolideringsfradrag. Tilsvarende sker der ingen regule-

ring af en lang række bundfradrag og grundbeløb i skattelovgivningen.

Hvis der var sket en normal regulering af beløbsgrænserne, ville foreningerne i 2010 have haft et konsolideringsfradrag på 4 pct. af foreningsformuen.

Muligheden for konsolideringsfradrag genopstår fra og med indkomståret 2011, hvor de årlige reguleringer af reguleringstallet efter personskattelovens § 20 genoptages.

Så vidt om beskatningsreglerne for konsolideringsfradrag.

Spørgsmålet er herefter, om jeg finder det rimeligt, at fagforeninger og arbejdsgiverforeninger bidrager til finansieringen af skattereformen.

I den forbindelse er det væsentligt at se skattereformen som en helhed. Den består af en række skattelettelser og naturligvis også af en række finansieringsforslag. Sådan må det nødvendigvis være i en fuldt finansieret skattereform.

Det giver ingen mening at trække et enkelt element ud af sammenhængen og vurdere det som

rimeligt eller urimeligt.

I dette tilfælde er den manglende regulering efter personskattelovens § 20 et finansieringselement, og det gælder også det manglende konsolideringsfradrag. Men det er med til at finansiere markante nedsættelser af beskatningen af arbejdsindkomst. Nedsættelser, der i meget høj grad kommer fagforeningsmedlemmerne til gode.

Og det er den relevante sammenhæng. At fagforeningernes manglende konsolideringsfradrag i 2010 er med til at finansiere den lavere beskatning af medlemmerne.

Fordelingsberegningerne viser således en forøgelse af rådighedsbeløbet for alle indkomstdeciler, inklusive nulreguleringen af beløbsgrænserne m.v.

Opsummerende må jeg konstatere, at jeg finder det rimeligt, at fagforeninger og arbejdsgiverforeninger bidrager til finansieringen af de markante nedsættelser af beskatning af arbejdsindkomst.